

**Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды
Вологодской области**

ДОКЛАД
об экологической обстановке на территории
Вологодской области и итогах деятельности
Департамента в 2015 году

г. Вологда
2015 г.

Настоящий доклад является обобщением оперативных данных ежемесячных докладов об экологической ситуации на территории области за 2015 год.

Ответственный за выпуск: Никерова О.А. – главный консультант управления экономики природопользования, программ и инвестиций; т.23 01 13, доб.0824

Список исполнителей:		Разделы
1. Главный специалист управления водопользования и охраны атмосферного воздуха (т. 23 01 14, доб.0835)	Туркина Е.В.	1.1.
2. Главный консультант управления экономики природопользования, программ и инвестиций (т. 23 01 13, доб.0813)	Никерова О.А.	1.2.1., 1.2.2.1.,5
3. Главный специалист управления водопользования и охраны атмосферного воздуха (т. 23 01 14, доб.0834)	Тарасова М.Ю.	1.2.2.2.
4. Главный специалист отдела геологии и использования недр (т. 23 01 16, доб.0853)	Белозерова М.И.	1.3.
5. Ведущий специалист управления государственного экологического надзора (т. 23 01 15, доб.0845)	Кокорина К.С.	1.4., 2.2.1.
6. Главный специалист управления водопользования и охраны атмосферного воздуха (т. 23 01 14, доб.0833, 0831)	Пушкина В.Е. Захарова М.А.	2.1.
7. Главный специалист управления государственного экологического надзора (т. 23 01 15, доб.0841)	Власова Т.Е.	2.2.1.
8. Главный специалист управления государственного экологического надзора (т. 23 01 15, доб.0838)	Круглова Н.В.	2.2.1, 2.6.
9. Главный специалист отдела геологии и использования недр (т. 23 01 16, доб.0849)	Непряхина О.Н.	2.2.2.
10. Главный специалист управления государственного экологического надзора (т. 23 01 15, доб.0844)	Улитин А.С.	2.3., 2.4.
11. Главный специалист отдела геологии и использования недр (т. 23 01 16, доб.0851)	Маловата В.А.	2.5.
12. Главный специалист управления экономики природопользования, программ и инвестиций (т. 23 01 13, доб.0826)	Жукова Е.А.	2.7.
13. Главный специалист управления экономики природопользования, программ и инвестиций (т. 23 01 13, доб.0827)	Сеченикова И.Н.	2.8.1., 2.8.2.
14. Главный специалист управления экономики природопользования, программ и инвестиций (т. 23 01 13, доб.0825, 23 01 12, доб.0818)	Голованова Л.Ю. Юренская Н.А.	2.8.3-2.8.4
15. Главный консультант управления экономики природопользования, программ и инвестиций (т. 23 01 13, доб.0824)	Никерова О.А.	3., 4.

В докладе использована информация, поступившая в департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды в рамках системы комплексного мониторинга окружающей среды Вологодской области от филиала Федерального государственного бюджетного учреждения Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды «Вологодский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (филиал ФГБУ Северное УГМС «Вологодский ЦГМС»), Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Вологодской области, Управления Росприроднадзора по Вологодской области, филиал ФГБУ Северное УГМС "Гидрометбюро Череповец", недропользователей, БУ "ЭЛПРОС", природоохранных структур мэрии г. Череповца, администраций г. Вологды и муниципальных районов области.

СОДЕРЖАНИЕ

1. СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	4
1.1. Состояние атмосферного воздуха	4
1.2 Состояние поверхностных вод	6
1.2.1. Гидрологический режим водных объектов	6
1.2.1.1. Рыбинское водохранилище.....	8
1.2.1.2. Кубенское озеро.....	10
1.2.1.3. Река Сухона.....	10
1.2.1.5. Река Малая Северная Двина.....	12
1.2.2. Качество поверхностных вод	13
1.2.2.1. Общая характеристика качества поверхностных вод.....	13
УКИЗВ	14
1.2.2.2. Экстремальная ситуация на водных объектах.....	28
1.3. Состояние пресных подземных вод	33
2. МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	40
2.1. Наличие разрешительных документов в области природопользования	40
2.1.1. Оформление прав водопользования.....	40
2.1.2. Выдача разрешений на выброс загрязняющих веществ в атмосферу.....	40
2.2. Региональный государственный экологический надзор	40
2.2.1. Региональный государственный экологический надзор в части государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха, в области обращения с отходами, в области использования и охраны водных объектов, в области охраны и использования ООПТ.....	40
2.2.2. Геологический контроль.....	43
2.3. Лицензирование деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных и черных металлов	45
2.4. Лицензионный контроль деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома цветных и черных металлов	46
2.5. Лицензирование недропользования	46
2.6. Обращение с отходами производства и потребления	47
2.7. Государственная экологическая экспертиза	49
2.7.1. Рассмотрение и утверждение проектов зон санитарной охраны водозаборов.....	51
2.8. Поступление и расходование природоохранных и ресурсных платежей на 01.01.2013 г.	55
2.8.1. Поступление в областной бюджет платежей за негативное воздействие на окружающую среду.....	55
2.8.2. Информация о постановке на учет в качестве плательщика платы за негативное воздействие на окружающую среду.....	56
2.8.3. Поступление в областной бюджет налога на добычу полезных ископаемых и платежей за пользование недрами.....	56
2.8.4. Финансирование природоохранных мероприятий областного бюджета по разделу "Охрана окружающей среды".....	57
2.8.5. Финансирование природоохранных мероприятий из федерального бюджета.....	57
3. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОСВЕЩЕНИЕ	58
4. МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	60
5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА 2016 ГОД	61
6. ПРИЛОЖЕНИЯ	62

В г. Вологде основным источником загрязнения атмосферного воздуха является автомобильный транспорт. Для снижения негативного воздействия автотранспорта на окружающую среду ведется ремонт и реконструкция улично-дорожной сети с целью повышения пропускной способности и улучшения состояния автомобильных дорог.

г. Череповец

На 4 постах ГСН контролируется 11 загрязняющих веществ: взвешенные вещества (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, формальдегид, фенол, сероводород, сероуглерод, аммиак, бенз(а)пирен. Наблюдения за концентрациями бенз(а)пирена ведутся на постах № 2 и № 3. На посту № 1 также ведутся наблюдения за содержанием в воздухе металлов.

Расположение постов: № 1 – ул. Жукова, 4 – "промышленный", № 2 – ул. Сталеваров, 43, № 3 – пр. Победы, 136, № 4 – ул. Пионерская, 29 – "городские фоновые" (на схеме обозначены "Р").

На 5 постах автоматизированной системы контроля загрязнения атмосферы (АСКЗА) контролируется 4 загрязняющих вещества: оксид углерода, диоксид азота, аммиак, сероводород. Посты находятся: № 1 – ул. Жукова, 4, № 2 – Октябрьский пр., 42, № 3 – ул. Пионерская, 37, № 4 – пр. Победы, 94, № 5 – Советский пр., 90 (на схеме обозначены "А").



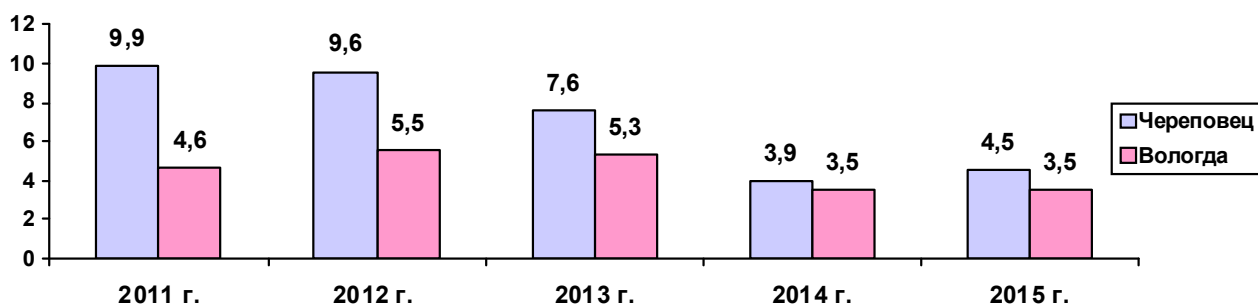
Среднегодовые концентрации выше 1 ПДК_{с.с.} в 2015 году наблюдались по формальдегиду и диоксиду азота.

Уровень загрязнения воздуха – повышенный. ИЗА равен 4,5 единиц (определен по концентрациям бенз(а)пирена, формальдегида, диоксида азота, взвешенных веществ, аммиака). Уровень загрязнения атмосферы в 2015 году относительно 2014 года несколько повысился по причине роста содержания в атмосферном воздухе загрязняющих веществ.

За период 2011-2015 годы ИЗА снизился с 9,9 до 4,5 единиц (рис. 1.1).

Рисунок 1.1

Индекс загрязнения атмосферы в г.г. Вологде и Череповце в 2010-2014 г.г.



По данным Росгидромета с 2005 г. Череповец не входит в перечень городов с очень высоким уровнем загрязнения воздуха (перечень включает города с ИЗА более 14 ед.). Среднегодовые концентрации основных загрязняющих веществ - формальдегида и бенз(а)пирена находятся на уровне среднероссийских показателей.

В г. Череповце в рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды» на 2013-2022 годы (утверждена постановлением мэрии города Череповца от 10.10.2012 № 5370) выполнялись мероприятия Комплексного плана действий по снижению антропогенного воздействия на окружающую среду и здоровье населения до 2015 года. В 2015 году промышленными предприятиями г. Череповца выполнялось 33 мероприятия, направленных на снижение загрязнения атмосферного воздуха. Крупные промышленные предприятия г. Череповца последовательно проводят модернизацию основных производственных фондов с использованием инновационных экологически безопасных, ресурсо- и энергосберегающих технологий. На предприятиях внедрены системы экологического менеджмента и системы управления охраной здоровья и безопасностью персонала.

В 2015 году на Череповецком металлургическом комбинате ПАО «Северсталь» завершались мероприятия по достижению нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Наиболее значимые мероприятия 2015 года: реконструкция аспирационной установки от корпуса коксовых дробилок и шихтового отделения АГЦ-2, ремонт систем газоочистки и аспирации в сталеплавильном производстве. На ПАО «Северсталь» за последние пять лет на 29 % снизился выброс пыли в атмосферу.

1.2 Состояние поверхностных вод.

1.2.1. Гидрологический режим водных объектов.

Зимой 2014-2015 года на территории Вологодской области преобладала теплая погода. Холодная погода отмечалась только в третьей декаде декабря и в первой декаде января. В феврале - аномально теплая погода.

К отрицательным значениям среднесуточная температура воздуха повсеместно перешла во второй декаде октября. Установление устойчивого ледостава началось на реках области в третьей декаде октября (на 20-30 дней раньше нормы) при низкой водности (на 80-130 см ниже нормы).

В течение всего 1 квартала на реках области наблюдалась зимняя межень, которая носила устойчивый характер. В течение всего периода уровни воды на водных объектах не превышали среднемноголетние значения, в марте на реках бассейна Сухоны уровни понизились до отметок на 30-50 см ниже нормы.

Толщина льда на реках к концу марта составила 35-60 см (65-110% от нормы), на озерах – 50 см (70-80% от нормы).

Оттепель во второй половине марта привела к началу подъема уровней воды на реках области (на 5-10 см в сутки).

Апрель на территории области характеризовался умеренно теплой погодой с достаточным количеством осадков. Максимальные влагозапасы сформировались к концу марта и составили на открытых участках водосборов 64-126%, в лесу – 69-105%.

В западных и центральных районах переход среднесуточных температур через 0°C в сторону положительных температур произошел 29 марта-2 апреля, что способствовало активизации весенних процессов: разрушению ледового покрова, росту уровней воды.

В период с 6 по 12 апреля на реках запада и верхней Сухоны произошло освобождение ото льда, отмечался рост уровней воды от 5 до 28 см в стуки. На р. Сухона в районе г. Тотьма, д. Брусенец, д. Полдарса 12-14 апреля наблюдались подвижки льда.

Ледоход на средней и нижней Сухоне проходил с 14 по 19 апреля, на р. Малой Северной Двине – в пределах области – до 20 апреля. Ледоход проходил с остановками, заторами, которые не вызвали подъема уровней воды до критических отметок. Затоплений территорий не отмечалось.

Ледоход на р. Юг прошел 21-23 апреля при уровнях воды на 150-180 см ниже среднемноголетних значений.

В период с 20 по 25 апреля на реках области наблюдался спад уровней воды, вызванный отрицательными температурами воздуха в ночные часы. С 25 апреля в связи с повышением температуры, вызвавшим таяние снега в лесу, а также осадками, рост уровней воды на реках возобновился.

На крупных водоемах (оз. Белое, оз. Кубенское, Рыбинское вдхр.) в конце апреля наблюдался дрейф льда.

Май характеризовался повышенным температурным режимом с неравномерным распределением выпавших осадков в большинстве районов области.

В первой декаде продолжилось формирование второго пика половодья за счет обильных, до 150% от нормы, осадков.

Затем начался спад уровней воды и к концу месяца их значения находились на отметках ниже среднемноголетних для данного периода: на р. Вологда и в районе верхней Сухоны – на 180-190 см, на р. Малая Северная Двина, среднем и нижнем течении Сухоны – на 50-100 см, на реках Юг и Молога – на 20-25 см. Уровни воды р. Кубены соответствовали среднемноголетним значениям.

В июне на реках области наблюдался спад уровней воды при отметках ниже среднемноголетних значений для этого периода.

В июле-сентябре на реках области наблюдалась летняя межень. Спад уровней воды прерывался дождевыми паводками, вызывавшими их незначительное повышение.

Уровни воды в водных объектах области находились на отметках выше прошлого года и ниже средне-многолетних значений. В конце сентября отметки уровней воды на реках Юг и Кубена соответствовали среднемноголетним значениям.

Наблюдавшиеся на территории Вологодской области осадки с 1 по 3 октября привели к интенсивным подъемам уровней на реках Сухона, Кубена, Юг.

По состоянию на конец октября на реках области сохранялось отставание водности от нормы на реках Вологда, Сухона, Северная Двина, Молога, на реках Кубена, Юг озере Кубенском отметки уровней воды выше среднемноголетних значений.

Первые ледовые явления в виде сала, шуги, заберегов наблюдались на реках в середине ноября. К концу месяца ледостав установился на р. Вологда, оз.Кубенское.

В конце ноября на территорию области стали поступать теплые воздушные массы, которые привели к сходу снежного покрова на водосборах рек, разрушению ледового покро-

ва на водных объектах и формированию паводков. На реках Сухона (нижнее течение) и Малая Северная Двина сформировались зажоры и заторы. Подъем уровней воды у г. Великий Устюг привел к угрозе затопления территорий.

В конце месяца возобновилось ледообразование, связанное с понижением температур, и начался спад уровней воды.

1.2.1.1. Рыбинское водохранилище.

В течение января наблюдалось небольшое повышение уровня воды в связи с незначительным ростом бокового притока воды в водохранилище. Росту уровня способствовал также и сброс воды через Угличский и Шекснинский гидроузлы. Интенсивность роста уровня в январе составила 2-3 см, в отдельные дни 1 см в сутки. Максимальная отметка уровня составила 98,55 м БС (29 января). В третьей декаде началась сработка уровня 1-2 см в сутки. В среднем за январь средний уровень воды водохранилища оставался постоянным и составил 98,51-98,55 м БС. В феврале на Рыбинском водохранилище происходила плавная сработка уровня воды, начавшаяся в третьей декаде января. Интенсивность сработки составляла 1-2 см, в отдельные выходные дни при остановке работы Рыбинской ГЭС уровень оставался без изменений или повышался на 1-2 см в сутки. Общая сработка уровня составила 0,07 м. Наполнение Рыбинского водохр. весенним половодьем началось в первой декаде марта. Рост уровня 1-2 см в сутки и происходил большей частью за счет поступления воды через Угличский, Шекснинский г/узел и бокового притока воды в водохранилище. Уровень предполоводной сработки составил 98,81 м БС.

Среднемесячный уровень воды водохранилища составил в январе 98,53 м БС, что ниже среднемноголетней величины за соответствующий период (99,35 м БС) на 0,82 м, в феврале 98,59 м БС, это на 0,26 м ниже соответствующей среднемноголетней величины (98,85 м БС), в марте – 98,74 м БС при соответствующей среднемноголетней величине 98,52 м БС.

Средний уровень Рыбинского водохранилища 1 апреля 2015 г. был равен 98,86 м БС (при отметках НПУ=101,81 м БС, ОЯ=102,31 м БС (высокий уровень воды) и 97,00 м БС (низкий уровень воды).

В бассейне Рыбинского водохранилища (площадь водосбора 150500 км²) окончательный сход снега отмечен к 20 апреля: в южной части бассейна (Иваньковское и Угличское водохранилища) и в лесу и в поле – к 31 марта, в бассейне р.Мологи – к 10 апреля, в бассейне Шекснинского водохранилища – к 20 апреля.

Наибольшие снеготпасы в течение зимы отмечались в северной части бассейна (бассейн Шекснинского водохранилища). Максимальный снеготпас сформировался к 20 февраля (обычно – 20 марта) и составил 98 мм или 116%.

Признаки начала разрушения ледового покрова на водохранилище отмечались в конце первой-начале второй декад апреля. Очищение ото льда в районе Мяксы произошло 27 апреля (среднемноголетняя дата – 4 мая).

В апреле началось наполнение Рыбинского водохранилища весенним половодьем. Устойчивый рост уровня воды начался 9 апреля с отметки 98,86 м БС. Рост уровня воды составлял в первые 7 дней 1-3 см, после остановки Рыбинской ГЭС – 4-6 см в сутки. Такая интенсивность роста уровня сохранялась до конца второй декады мая. С возобновлением работы Рыбинской ГЭС интенсивность роста уровня снизилась до 1-4 см в сутки.

В третьей декаде в связи с остановкой Рыбинской ГЭС с 22 по 24 мая, а также с прохождением дождевого паводка рост уровня воды составил 2- 5 см в сутки.

Наполнение Рыбинского водохранилища весенним половодьем завершилось 17 мая при отметке 100,49 м БС. Продолжительность его в 2015 году составила 65 дней при среднемноголетнем значении 56 дней.

Объем воды, поступивший на площадь водосбора водохранилища составил 10,0 км³ (55% от нормы) Из всего ряда наблюдений ниже этой величины объем половодья составил в 2014 году 5,4 км³, в 2007 году – 7,3 км³. Максимальный боковой приток в водохранилище наблюдался с 19 апреля по 2 мая.

Не смотря на то, что снегозапасы в январе-феврале превышали норму на 16-19%, ранняя весна с продолжительным возвратом холодов привела к большим потерям воды при снеготаянии на увлажнение и просачивание воды в почву. В период прохождения половодья также наблюдался дефицит осадков.

В июне продолжился рост уровня воды и 8-9 июня достиг максимума для периода наполнения этого года – 101,09 м БС при НПУ 101,81 м БС. С 10 июня в связи с увеличением сбросов через Рыбинский гидроузел началась сработка водохранилища с интенсивностью 1-3 см в сутки. 21 июня обильные осадки вызвали рост уровня на 2 см, затем спад продолжился.

Среднемесячный уровень воды водохранилища в апреле составил 99,15 м БС при среднемноголетней отметке 99,26 м БС, в мае – 100,45 м БС, в июне – 100,91 м БС что на 0,7 и 0,45 м ниже среднемноголетних значений соответствующих периодов.

В июле-сентябре происходила сработка Рыбинского водохранилища

В июле сработка водохранилища составила 0,32 м, отметка среднего уровня водохранилища - 100,59 м БС, что на 0,56 м ниже соответствующей среднемноголетней величины (101,15 м БС).

В течение августа интенсивность сработки составила 0-3 см в сутки, а в целом за месяц уровень воды водохранилища понизился на 0,54 м. В среднем за август средний уровень водохранилища составил 100,21 м БС, что на 0,60 м ниже соответствующей среднемноголетней величины 100,81 м БС.

С 1 по 6 сентября средний уровень Рыбинского водохранилища понижался на 2 см в сутки при сбросах воды в нижний бьеф до 1000 м³/с, затем, до конца месяца при сокращении сбросов до 500-760 м³/с – на 1 см. В целом за месяц сработка водохранилища составила 0,33 м. Средний уровень водохранилища составил 99,71 м БС, что на 0,68 м ниже соответствующей среднемноголетней величины (100,39 м БС).

Среднемесячные величины сброса воды через Рыбинский гидроузел в третьем квартале составили: в июле – 785 м³/с (79 % от нормы), в августе – 915 м³/с (92% от нормы), в сентябре – 722 м³/с (70 % от нормы). Максимальная величина сброса за период составила 1435 м³/с (3 июля), минимальная – 345 м³/с (19 июля).

Боковой приток воды (объем воды в единицу времени, приносимый реками, впадающими непосредственно в водохранилище) составил: в июле и августе – 85 % нормы, в сентябре – 55 %. В целом за квартал боковой приток составил 75% от нормы.

В октябре продолжилась плавная сработка водохранилища (в основном 1 см в сутки), в ноябре уровень воды изменялся мало, большую часть периода находился на отметке 99,29 м БС, в декабре, начиная со второй, декады вследствие теплой погоды, приведшей к сходу снежного покрова на водосборе, а также снижению сбросов воды через Рыбинский гидроузел, наблюдался рост уровней воды в водохранилище.

В среднем за октябрь отметка уровня воды составила 99,46 м БС, что на 0,64 м ниже среднемноголетней, средний уровень в ноябре - 99,29 м БС, что на 0,75 м ниже соответствующей среднемноголетней величины, средний уровень в декабре составил 99,43 м БС, что также ниже среднемноголетнего значения на 0,43 м.

Сбросы воды через Рыбинский гидроузел в четвертом квартале 2015 года составили в октябре - 598 м³/с, или 62 % соответствующей среднемноголетней величины, в ноябре - 465 м³/сек (49% от нормы), в декабре - 396 м³/сек (37% от нормы). Боковая приточность за этот период распределилась по месяцам: в октябре – 60% от нормы, в ноябре – 50% от нормы, в декабре – 210% от нормы.

Первые ледовые явления на водохранилище наблюдались еще в третьей декаде октября. В связи с возвратом тепла ледообразование носило неустойчивый характер. Окончательное установление ледостава на водохранилище произошло в сроки близкие к среднемноголетним. Однако, в связи с переходом в начале декабря температуры воздуха к положительным значениям, на водохранилище в течение всего месяца наблюдались признаки разрушения ледового покрова: вода на льду, промоины, закраины. Снег в этот период то образовывался, то сходил.

График хода уровня воды в водохранилище у г. Череповца за 2015 г. в сравнении с 2014 г. и расчетными уровнями воды приведен на рис.1 приложений.

1.2.1.2. Кубенское озеро.

В течение января-марта на озере наблюдался зимний режим. Уровни воды находились на отметках ниже среднемноголетних значений за соответствующий период.

Рост уровней воды в озере начался в середине апреля. Максимальный уровень воды наблюдался 20 мая и составил 289 см над «0» графика, что на 154 см ниже среднего за многолетний период наблюдений и на 50 см ниже уровня прошлого года (рис.2 приложений).

Установка плотины «Знаменитая» в истоковой части р. Сухоны началась 30 апреля (в 2014 году - 28 апреля) и закончилась 5 мая. В связи с низким половодьем как и в 2014 году установку плотины начали не на спаде половодья, а на подъеме при отметке уровня воды ниже проектного.

В летне-осенний период наблюдалось снижение уровней воды (рис.2 приложений).

По сравнению со среднемноголетними значениями уровни воды в озере находились на отметках на 10-50 см ниже нормы.

С 16 по 23 октября в истоковой части р. Сухоны происходила разборка плотины «Знаменитая».

В декабре сход снежного покрова на водосборе озера вследствие теплой погоды вызвал формирование дождевого паводка и подъем уровней воды к концу декабря на 60 см. Уровень воды в озере в конце года находился на отметках на 54 см выше среднемноголетних значений для этого периода.

График хода уровня воды оз. Кубенского приведен на рис. 2 приложений.

1.2.1.3. Река Сухона.

На р. Сухоне в январе – феврале наблюдалось плавное снижение уровня воды. До середины марта уровни воды находились на отметках ниже прошлогодних за соответствующий период.

Подъем уровней воды начался в конце первой декады апреля.

Ледоход на реке проходил в период с 6 по 19 апреля.

16 апреля на р. Сухона в районе с. Нюксеница начался ледоход, который к 17 апреля достиг г. Великий Устюг, и к утру 18 апреля ниже д. Демьяново (р. Малая Северная Двина) образовался затор, вызвавший интенсивный подъем уровня воды выше по течению. Затор

сохранялся в течение 32 часов. Заторные уровни не достигли критических значений и не вызвали подтопления территорий.

В связи с понижением температуры в ночные часы в период с 20 -25 апреля отмечалось преимущественно понижение уровней воды.

Максимальные уровни весеннего половодья 2015 года на р. Сухоне не превысили среднемноголетние значения, но были выше отметок прошлого года (таблица 1.1.).

Таблица 1.1.

Максимальные уровни воды р. Сухоны и сроки их наступления весной 2015 г.:

Пост	Максимальный уровень весеннего половодья 2015 г.	Дата прохождения максимума	Максимальный уровень весеннего половодья 2014 г.	Многолетние характеристики		
				Выш.	Средн.	Низш.
Рабаньга	336	04.05	312	804	566	353
Наремы	424	06.05	410	721	533	346
Тотьма	476	06.05	410	812	564	361
Великий Устюг	531	06.05	513	99	625	358

*- заторный уровень

Обратное течение в этом году не наблюдалось

В мае-июне на реке наблюдался спад уровней. Ливневые дожди не вызвали значительных подъемов уровня воды.

Ледовые явления на реке начались в конце октября. В связи с возвратом тепла в ноябре в верхнем и среднем течении реки ледообразование носило неустойчивый характер. Окончательное установление ледостава произошло в сроки близкие к среднемноголетним датам.

Теплая погода в первой декаде декабря привела к разрушению ледового покрова и ледоходу на р.Сухоне.

В нижнем течении реки ледоход начался 10 декабря в районе в/п Каликино и утром 11 декабря - в районе г.Великий Устюг.

Выход льда в Малую Северную Двину привел к образованию двух заторов: в районе д.Нокшино и у д.Аристово.

В районе д. Нокшино затор сформировался из битого льда и шуги. У д. Аристово поверхность затора была образована сплошным ледовым полем, а русло забито шугой.

Заторы были разделены свободной водной поверхностью, со временем произошло их смыкание.

Таяние снега на водосборе способствовало обильному поступлению воды в русло, что в сочетании с затором привело к подъему уровней воды в районе г. Великий Устюг к отметкам, близким к критическим: максимальная отметка уровня воды по в/п В.Устюг составила 674 см (56,08 м БС) при ОЯ для г.Великий Устюг 720 см.

Благоприятным фактором, который не позволил уровню превысить опасных отметок, явилось наличие свободного русла поля Рязаниха. Сток частично уходил через полый и разгружал основное русло реки.

Взрывные работы в сочетании с понижением температуры воздуха привели к снижению уровня воды к 31 декабря до отметки 525 см (54,59 м БС).

Графики изменения уровней воды на р. Сухоне приведены на рис. 3-4 приложений.

1.2.1.4. Река Вологда.

Ход уровней воды р. Вологды в районе г. Вологды в межень зависит от уровня режима р. Сухоны и до середины марта был синхронен с изменением ее уровней у д. Рабаньги. С середины марта началось повышение уровня воды и развитие собственного половодья на р. Вологде.

Активное развитие весенних процессов началось на р. Вологде в первой декаде апреля. Ледоход на реке прошел 10-12 апреля.

Гидрограф половодья характеризовался тремя пиками ввиду выпадавших в период снеготаяния дождей. Максимальный уровень воды наблюдался 2 мая и составил 287 см над «0» графика (109,07 м БС) при критической для г. Вологды – 111,2 м БС. В виду низких отметок весеннего половодья в верхнем течении р. Сухоны подпор в черте города практически не сказывался на режиме р. Вологды.

В мае-июне уровень реки Вологды определялся ходом уровней воды на р. Сухоне в её верхнем течении: на реке происходило плавное снижение уровней воды. Выпадавшие в этот период осадки формировали собственные дождевые паводки, наиболее значительный из которых, вызвавший подъем уровня воды на 30 см, наблюдался в конце июня.

В июле-ноябре уровень реки Вологды в целом определялся ходом уровней на р. Сухоне в её верхнем течении, в отдельные дни при выпадении осадков формировались собственные дождевые паводки.

Первые ледовые явления наблюдались в середине ноября, ледостав установился к концу месяца.

В декабре потепление вызвало частичное разрушение ледостава и резкий подъем уровня воды – на 155 см. К концу декабря наступившее похолодание привело к восстановлению ледового покрова и снижению уровней воды.

Ход уровней воды в р. Вологде приведен на рис.6 приложений.

1.2.1.5. Река Малая Северная Двина.

На р. М. Сев. Двине в течение января-марта отмечалось плавное повышение уровня.

Интенсивный рост уровня воды начался с середины апреля.

Ледоход на реке начался 18 апреля и ниже д. Демьяново (р. Малая Северная Двина) образовался затор, вызвавший интенсивный подъем уровня воды выше по течению. Затор сохранялся в течение 32 часов.

Максимальный уровень воды наблюдался на чистой воде 7 мая и составил 589 см над «0» графика.

Затем наблюдался спад весеннего половодья. Выпавшие в этот период ливневые дожди не привели к значительному подъему уровней воды.

В течение всего летне - осеннего периода наблюдались дождевые паводки, повлекшие за собой резкие скачки уровней воды. Наиболее значительный паводок сформировался в конце июля – начале августа: подъем уровня воды составил более 0,5 м.

Первые ледовые явления наблюдались в конце октября и в ноябре установился неполный ледостав. Уровни воды оставались в пределах среднесезонных значений. (рис.5 приложений).

Потепление, наблюдавшееся в декабре, вызвало подъем уровней воды, частичное разрушение ледового покрова. Выше поста Медведки (Демьяново) в районе Аристово сформировался затор.

1.2.2. Качество поверхностных вод.

1.2.2.1. Общая характеристика качества поверхностных вод.

Характеристика качества рек Вологодской области выполнена на основании материалов, полученных в результате проведения гидрохимического мониторинга в 29 пунктах федерального, 17 пунктах территориального уровней, 1 пункте производственного контроля (ОАО "Северсталь"), расположенных на 24 реках, Рыбинском и Шекснинском (включая оз. Белое) водохранилищах и оз. Кубенском. Всего отобрано и проанализировано 412 проб воды.

Оценка качества вод производилась в соответствии с разработанными Гидрохимическим институтом и введенными в действие в 2002 г. РД 52.24.643-2002 "Методические указания. Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям, с применением программного комплекса "УКИЗВ – сеть".

По анализу проб, отобранных в 2015 г., можно сделать вывод о том, что поверхностные воды области в основном относятся к 4 классу (категория "грязная", «очень грязная») – 65 %, к 3 классу (категория "загрязненная", «очень загрязненная») – 33 % пунктов наблюдений, к 5 классу (категория "экстремально грязная") – 2 % пунктов. Качество воды в водных объектах области во многом объясняется природным происхождением и фоновым характером повышенного содержания в поверхностных водах области железа, меди и цинка, а также химического потребления кислорода (ХПК), которые в основном и определяют величину УКИЗВ. При этом антропогенная составляющая загрязнения четко прослеживается лишь на водотоках, естественный сток которых значительно меньше объемов поступающих в них сточных вод (р.р. Пельшма, Кошта, Вологда) (рисунок 1.2. и таблица 1.2.).

По сравнению с 2014 годом произошло увеличение числа водных объектов, отнесенных к 4 классу (категория «грязная», «очень грязная») с одновременным уменьшением числа объектов, отнесенных к 3 классу качества (категория «загрязненная», «очень загрязненная»).

Ухудшение качества воды коснулось в основном рек, антропогенное влияние на которые незначительно или вовсе отсутствует.

Анализ веществ, повлиявших на снижение качества воды в отдельных створах по сравнению с предыдущим годом, выявил увеличение значений содержания сульфатов цинка, железа, химического потребления кислорода (ХПК), марганца, что явилось следствием климатических особенностей года: низкая водность зимней межени, которая привела к уменьшению содержания кислорода, замедлению окислительных процессов, увеличению содержания сульфатов и часто повторяющиеся дождевые паводки в летне-осенний период, когда из-за особенностей водовмещающих грунтов на территории области, выросло содержание марганца, железа, цинка, меди.

Таблица 1.2.

Сравнение качества поверхностных вод области на основе Комплексного показателя УКИЗВ за 2014 и 2015 годы.

Водный объект – населенный пункт	2014 год		2015 год		
	УКИЗВ	Класс, разряд (категория) качества воды	УКИЗВ	Класс, разряд (категория) качества воды	Показатели, превышающие ПДК (Сср/ПДК)
р. Вага - д. Глуборецкая	4,35	4А (грязная)	4,66	4А (грязная)	SO ₄ (1,5 ПДК), ХПК (3,9 ПДК), БПК ₅ (1,7 ПДК), Fe (2,6 ПДК), Cu (1,6 ПДК), Zn (1,6 ПДК)
оз. Кубенское - д. Коробово	3,82	3Б (очень загрязненная)	3,57	3Б (очень загрязненная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (3,5 ПДК), БПК ₅ (1,4 ПДК), NO ₂ (4,1 ПДК), Fe (1,4 ПДК), Cu (2,5 ПДК), Zn (1,7 ПДК)
р. Кубена - д. Савинская	2,82	3Б (очень загрязненная)	3,04	4А грязная)	ХПК (4,0 ПДК), Fe (1,6 ПДК), Cu (21,5 ПДК), Zn (6,2 ПДК)
р. Сямжена - с. Сямжа	4,46	4А (грязная)	4,6	4Б (грязная)	SO ₄ (1,4 ПДК), ХПК (4,5 ПДК), БПК ₅ (2,5 ПДК), Fe (2,8 ПДК), Cu (7,0 ПДК), Zn (4,2 ПДК)
р. Двиница - д. Котлакса	3,62	3Б (очень загрязненная)	4,27	4А (грязная)	ХПК (4,5 ПДК), БПК ₅ (1,5 ПДК), Fe (3,8 ПДК), Cu (2,1 ПДК), Zn (2,9 ПДК)
р. Лежа - д. Зимняк	3,51	3Б (очень загрязненная)	4,54	4А (грязная)	ХПК (3,5 ПДК), БПК ₅ (1,6 ПДК), Fe (4,5 ПДК), Cu (2,7 ПДК), Zn (2,7 ПДК)
р. Кичменьга - д. Захарово	3,87	3Б (очень загрязненная)	4,3	4А (грязная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (3,7 ПДК), БПК ₅ (1,2 ПДК), NH ₄ (2,6 ПДК), Fe (2,0 ПДК), Cu (2,4 ПДК), Zn (3,9 ПДК)
р. Юг - д. Пермас	3,69	3Б (очень загрязненная)	3,17	3Б (очень загрязненная)	ХПК (3,8 ПДК), БПК ₅ (1,1 ПДК), Fe (2,1 ПДК), Cu (2,1 ПДК), Zn (2,3 ПДК)
р. Юг - д. Стрелка	3,27	3Б (очень загрязненная)	4,17	4А (грязная)	ХПК (3,3 ПДК), БПК ₅ (1,3 ПДК), NH ₄ (1,3 ПДК), NO ₂ (2,8 ПДК), Fe (2,5 ПДК), Cu (4,6 ПДК), Zn (3,5 ПДК)
р. Пельшма	6,98	5 (экстремально грязная)	7,49	5 (экстремально грязная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (11,0 ПДК), БПК ₅ (13,0 ПДК), NH ₄ (6,7 ПДК), NO ₂ (2,3 ПДК), Fe (3,0 ПДК), фенолы летучие (7,25 ПДК), лигносульфаты (5,2 ПДК)
р. Вологда, 1 км выше города	4,55	4А (грязная)	5,04	4В (очень грязная)	ХПК (3,6 ПДК), БПК ₅ (3,0 ПДК), Fe (2,4 ПДК), Cu (2,5 ПДК), Zn (2,4 ПДК), Mn (16,4 ПДК), фенолы летучие (3,0 ПДК), SO ₄ (1,5 ПДК), NH ₄ (1,2 ПДК), нефтепродукты (1,4 ПДК).
р. Вологда, 2 км ниже города	5,60	4Б (грязная)	6,07	4В(очень грязная)	ХПК (3,3 ПДК), БПК ₅ (3,4 ПДК), NO ₂ (7,1 ПДК), Fe (2,4 ПДК), Cu (4,0 ПДК), Zn (3,2 ПДК), Al (2,4 ПДК), Mn (6,6 ПДК),

					фенолы летучие (3,0 ПДК), SO ₄ (1,6 ПДК), NH ₄ (2,0 ПДК)
р. Северная Двина - 1км выше г. Красавино (в черте д. Медведки)	4,81	4А (грязная)	3,6	4А (грязная)	SO ₄ (1,0 ПДК), ХПК (4,2 ПДК), БПК ₅ (1,4 ПДК), Fe (2,7 ПДК), Cu (1,7 ПДК), Zn (1,6 ПДК), Al (1,7 ПДК), Mn (4,6 ПДК)
р. Северная Двина – 3,5км ниже г. Красавино	4,43	4А (грязная)	4,01	4А (грязная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (4,0 ПДК), БПК ₅ (1,6 ПДК), Fe (2,5 ПДК), Cu (1,9 ПДК), Zn (2,6 ПДК), Al (1,8 ПДК), Mn (6,1 ПДК)
р. Северная Двина – 0,1 км ниже г. Великий Устюг	3,96	3Б (очень загрязненная)	4,32	4А (грязная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (4,4 ПДК), БПК ₅ (1,3 ПДК), NO ₂ (1,4 ПДК), Fe (2,3 ПДК), Cu (3,0 ПДК), Zn (1,7 ПДК), Ni (2,2 ПДК), Al (2,1 ПДК), Mn (4,8 ПДК)
р. Сухона – 3км выше г. Великий Устюг	4,47	4А (грязная)	4,28	4А (грязная)	SO ₄ (1,4 ПДК), ХПК (4,1 ПДК), БПК ₅ (1,4 ПДК), NO ₂ (1,8 ПДК), Fe (2,5 ПДК), Cu (2,1 ПДК), Zn (1,7 ПДК), Ni (1,6 ПДК), Al (1,7 ПДК), Mn (4,8 ПДК)
р. Сухона – 1 км выше г. Тотьма	3,73	3Б (очень загрязненная)	4,44	4А (грязная)	SO ₄ (1,4 ПДК), ХПК (4,4 ПДК), БПК ₅ (2,3 ПДК), NO ₂ (1,9 ПДК), Fe (4,8 ПДК), Cu (2,3 ПДК), Zn (1,9 ПДК)
р. Сухона – 1 км ниже г. Тотьма	3,86	3Б (очень загрязненная)	4,4	4А (грязная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (4,4 ПДК), БПК ₅ (2,4 ПДК), NO ₂ (2,3 ПДК), Fe (4,5 ПДК), Cu (2,5 ПДК), Zn (2,0 ПДК)
р. Сухона - г. Сокол, 1 км выше сброса ст. вод РМЗ	3,99	3Б (очень загрязненная)	4,11	4А (грязная)	ХПК (3,4 ПДК), БПК ₅ (1,6 ПДК), SO ₄ (1,1 ПДК), Fe (1,3 ПДК), Cu (2,5 ПДК), Zn (2,6 ПДК), Mn (3,9 ПДК), фенолы летучие (3,0 ПДК)
р. Сухона – 2 км ниже г. Сокол (в черте д. Рабаньга)	4,07	4А (грязная)	4,21	4А (грязная)	ХПК (3,5 ПДК), БПК ₅ (1,3 ПДК), SO ₄ (1,1 ПДК), NO ₂ (1,3 ПДК), Fe (1,7 ПДК), Cu (2,1 ПДК), Zn (2,1 ПДК), Mn (7,8 ПДК), фенолы летучие (3,0 ПДК)
р. Сухона – выше впадения р. Пельшма	3,83	3Б (очень загрязненная)	4,1	4А (грязная)	SO ₄ (1,4 ПДК), ХПК (4,1 ПДК), БПК ₅ (1,6 ПДК), NH ₄ (1,2 ПДК), NO ₂ (2,0 ПДК), Fe (1,8 ПДК), Mn (4,4 ПДК), фенолы (5,5 ПДК)
р. Сухона – ниже впадения р. Пельшма	4,11	4А (грязная)	4,46	4А (грязная)	ХПК (4,3 ПДК), БПК ₅ (2,1 ПДК), SO ₄ (1,1 ПДК), NH ₄ (1,2 ПДК), NO ₂ (1,3 ПДК), Fe (1,8 ПДК), Mn (6,6 ПДК), лигносульфа (2,6 ПДК), фенолы (3,0 ПДК)
Рыбинское вдхр. - с. Мякса	2,30	3А (загрязненная)	4,25	4А (грязная)	ХПК (3,7 ПДК), БПК ₅ (2,0 ПДК), NO ₂ (1,1 ПДК), Fe (1,3 ПДК), Cu (2,3 ПДК), Zn (1,5 ПДК), нефтепродукты (4,5 ПДК)

Рыбинское вдхр. – 2 км выше г. Череповец, в черте д. Якунино	3,71	3Б (очень загрязненная)	3,55	3Б(очень загрязненная)	ХПК (4,6 ПДК), БПК ₅ (1,4 ПДК), NO ₂ (3,1 ПДК), Fe (1,3 ПДК), Cu (2,7 ПДК), Zn (1,8 ПДК), Al (2,0 ПДК), Mn (16,4 ПДК)
Рыбинское вдхр. – 0,2 км ниже г. Череповец	4,02	4А (грязная)	3,88	4А (грязная)	SO ₄ (1,1 ПДК), ХПК (4,5 ПДК), БПК ₅ (1,8 ПДК), NO ₂ (2,3 ПДК), Fe (1,2 ПДК), Cu (2,4 ПДК), Zn (2,0 ПДК), Mn (6,2 ПДК)
р. Кошта - г. Череповец, 1 км ниже сброса ст. вод ЧМК	6,31	4Б (грязная)	6,21	4В (очень грязная)	SO ₄ (3,4 ПДК), ХПК (3,4 ПДК), БПК ₅ (2,1 ПДК), NH ₄ (4,0 ПДК), NO ₂ (7,5 ПДК), Fe (1,2 ПДК), Cu (4,8 ПДК), Zn (6,2 ПДК), Ni (3,0 ПДК), Al (1,3 ПДК), Mn (16,4 ПДК), нефтепродукты (4,0 ПДК)
р. Ягорба - д. Мостовая	5,25	4А (грязная)	4,78	4А (грязная)	SO ₄ (2,5 ПДК), ХПК (4,5 ПДК), БПК ₅ (1,8 ПДК), NO ₂ (2,5 ПДК), Fe (1,6 ПДК), Cu (3,4 ПДК), Zn (1,6 ПДК), Mn (7,2 ПДК)
р. Ягорба - г. Череповец, 0,5 км выше устья	4,62	4А (грязная)	4,79	4А (грязная)	SO ₄ (1,4 ПДК), ХПК (4,9 ПДК), БПК ₅ (2,3 ПДК), NH ₄ (1,7 ПДК), NO ₂ (2,7 ПДК), Fe (1,9 ПДК), Cu (3,2 ПДК), Zn (2,0 ПДК), Mn (7,2 ПДК)
Шекснинское вдхр. - д. Иванов Бор	2,72	3А (загрязненная)	3,93	4А (грязная)	SO ₄ (1,3 ПДК), ХПК (4,1 ПДК), БПК ₅ (1,1 ПДК), NO ₂ (1,5 ПДК), Fe (3,0 ПДК), Cu (1,9 ПДК), Zn (3,4 ПДК)
Шекснинское вдхр. - г. Белозерск	3,06	3Б (очень загрязненная)	2,79	3Б (очень загрязненная)	SO ₄ (1,0 ПДК), ХПК (4,1 ПДК), Fe (1,8 ПДК), Cu (3,1 ПДК), Zn (1,2 ПДК)
Шекснинское вдхр. – в черте с. Киснема	3,48	3Б (очень загрязненная)	3,01	3Б (очень загрязненная)	ХПК (4,2 ПДК), Fe (3,1 ПДК), Cu (2,0 ПДК), Zn (1,7 ПДК)
р. Андога - с. Никольское	3,27	3Б (очень загрязненная)	5,08	4Б (грязная)	SO ₄ (2,2 ПДК), ХПК (5,2 ПДК), БПК ₅ (1,0 ПДК), NO ₂ (3,9 ПДК), Fe (2,9 ПДК), Cu (2,8 ПДК), Zn (1,3 ПДК)
р. Кема - д. Поповка	2,94	3А (загрязненная)	2,64	3А (загрязненная)	ХПК (3,3 ПДК), Fe (2,7 ПДК), Cu (1,5 ПДК), Zn (1,9 ПДК)
р. Чагодоца - с. Мегрино	3,28	3Б (очень загрязненная)	3,06	3Б (очень загрязненная)	ХПК (2,8 ПДК), БПК ₅ (1,1 ПДК), Fe (3,3 ПДК), Cu (1,7 ПДК), Zn (1,1 ПДК)
р. Молога – 1 км выше г. Устюжна	3,47	3Б (очень загрязненная)	3,29	3Б (очень загрязненная)	ХПК (3,1 ПДК), БПК ₅ (1,2 ПДК), Fe (2,4 ПДК), Cu (2,1 ПДК), Zn (2,9 ПДК)
р. Молога – 1 км ниже г. Устюжна	3,40	3Б (очень загрязненная)	3,07	3Б (очень загрязненная)	ХПК (3,0 ПДК), БПК ₅ (1,7 ПДК), Fe (2,0 ПДК), Cu (2,3 ПДК), Zn (1,4 ПДК)
р. Кубена - д. Троице-Енальское	2,94	3А (загрязненная)	2,66	3А (загрязненная)	ХПК (4,3 ПДК), БПК ₅ (1,3 ПДК), Fe (1,9 ПДК), Cu (1,3 ПДК), Zn (2,1 ПДК)
р. Старая Тотьма - д. Демьяновский Погост	3,52	3Б (очень загрязненная)	3,1	3Б (очень загрязненная)	SO ₄ (1,4 ПДК), ХПК (3,6 ПДК), БПК ₅ (1,2 ПДК), Fe (1,5 ПДК), Cu (2,5 ПДК), Zn (1,1 ПДК)

р. Большая Ельма - д. Филютино	3,76	3Б (очень загрязненная)	3,96	4А (грязная)	SO ₄ (1,5 ПДК), ХПК (4,1 ПДК), БПК ₅ (1,1 ПДК), Fe (1,7 ПДК), Cu (2,0 ПДК), Zn (2,4 ПДК)
р. Леденьга – д. Юрманга	4,33	4А (грязная)	4,09	4А (грязная)	Cl (1,6 ПДК), SO ₄ (2,4 ПДК), ХПК (4,0 ПДК), БПК ₅ (2,0 ПДК), Fe (2,4 ПДК), Cu (1,2 ПДК), Zn (1,7 ПДК)
р. Уфтюга – д. Богородское	3,20	3Б (очень загрязненная)	4,85	4Б (грязная)	SO ₄ (1,6 ПДК), ХПК (4,3 ПДК), БПК ₅ (1,3 ПДК), Fe (2,6 ПДК), Cu (2,9 ПДК), Zn (1,5 ПДК)
р. Вага - с. Верховажье	3,34	3Б (очень загрязненная)	3,62	3Б (очень загрязненная)	SO ₄ (1,5 ПДК), ХПК (3,0 ПДК), NH ₄ (1,6 ПДК), Fe (1,7 ПДК), Cu (1,4 ПДК), Zn (1,4 ПДК)
Шекснинское вдхр. - д. Крохино	3,17	3Б (очень загрязненная)	3,45	3Б (очень загрязненная)	ХПК (3,2 ПДК), БПК ₅ (1,1 ПДК), Fe (3,8 ПДК), Cu (2,1 ПДК), Zn (2,4 ПДК)
р. Андома - д. Рубцово	3,00	3А (загрязненная)	3,54	3Б (очень загрязненная)	ХПК (3,6 ПДК), БПК ₅ (1,2 ПДК), Fe (6,0 ПДК), Cu (6,0 ПДК), Zn (1,1 ПДК)
р. Куность - д. Ростани	3,17	3Б (очень загрязненная)	2,39	3А (загрязненная)	SO ₄ (1,2 ПДК), ХПК (4,4 ПДК), Fe (1,2 ПДК), Cu (1,5 ПДК), Zn (1,4 ПДК)
р. Суда - д. Борисово-Судское	3,90	3Б (очень загрязненная)	3,6	4А (грязная)	ХПК (3,1 ПДК), БПК ₅ (1,7 ПДК), Fe (3,3 ПДК), Cu (9,4 ПДК), Zn (1,5 ПДК)

Качество поверхностных вод Вологодской области на основе УКИЗВ в 2014 году.

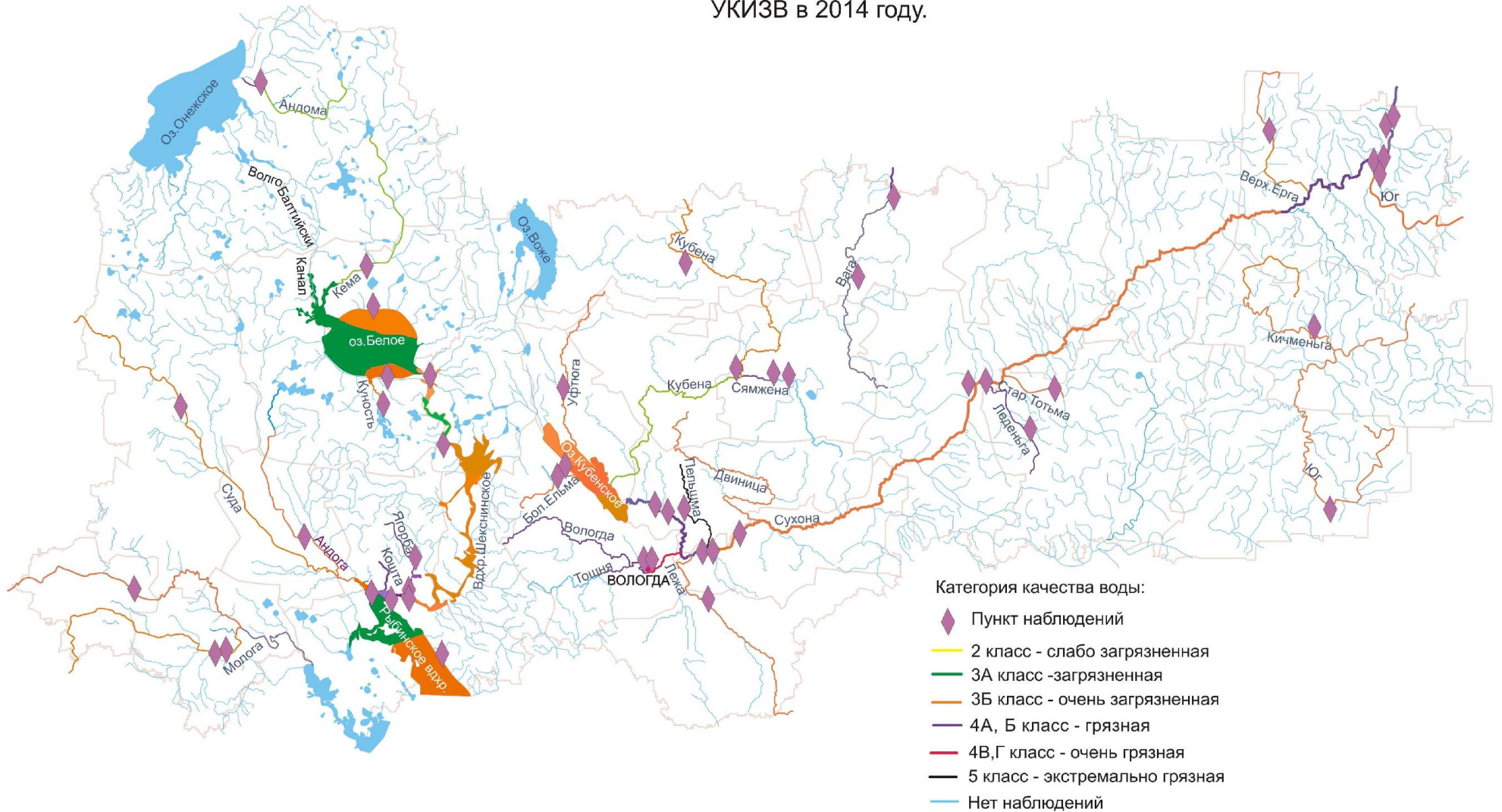


Рисунок 1.3.

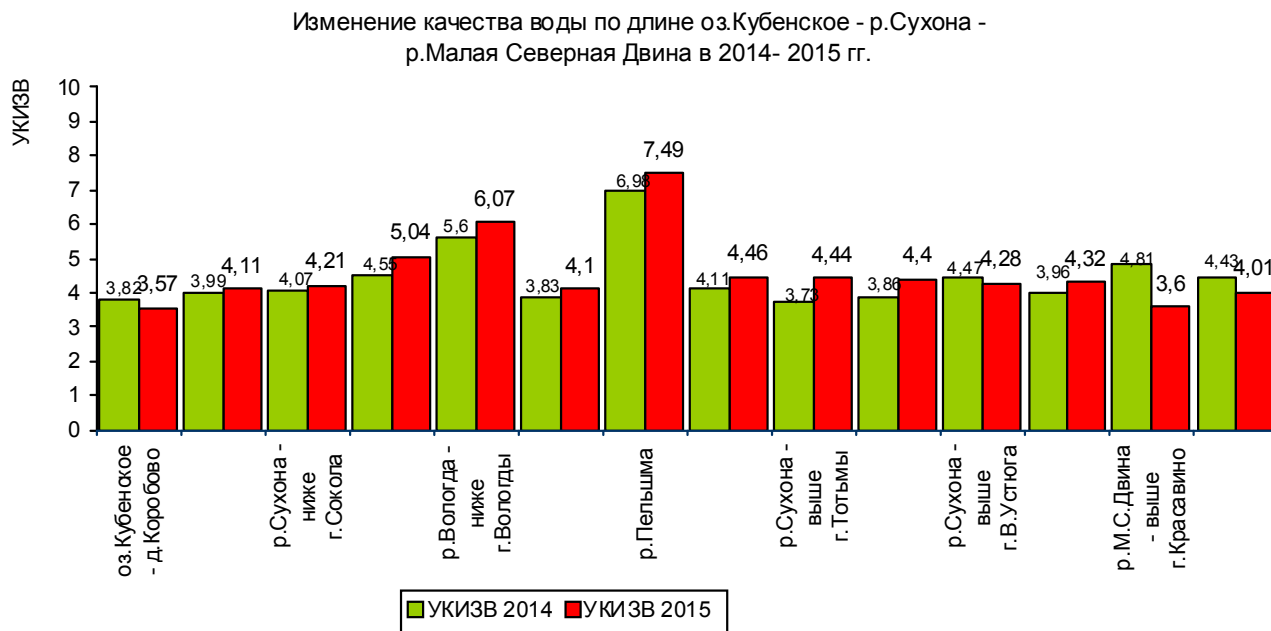
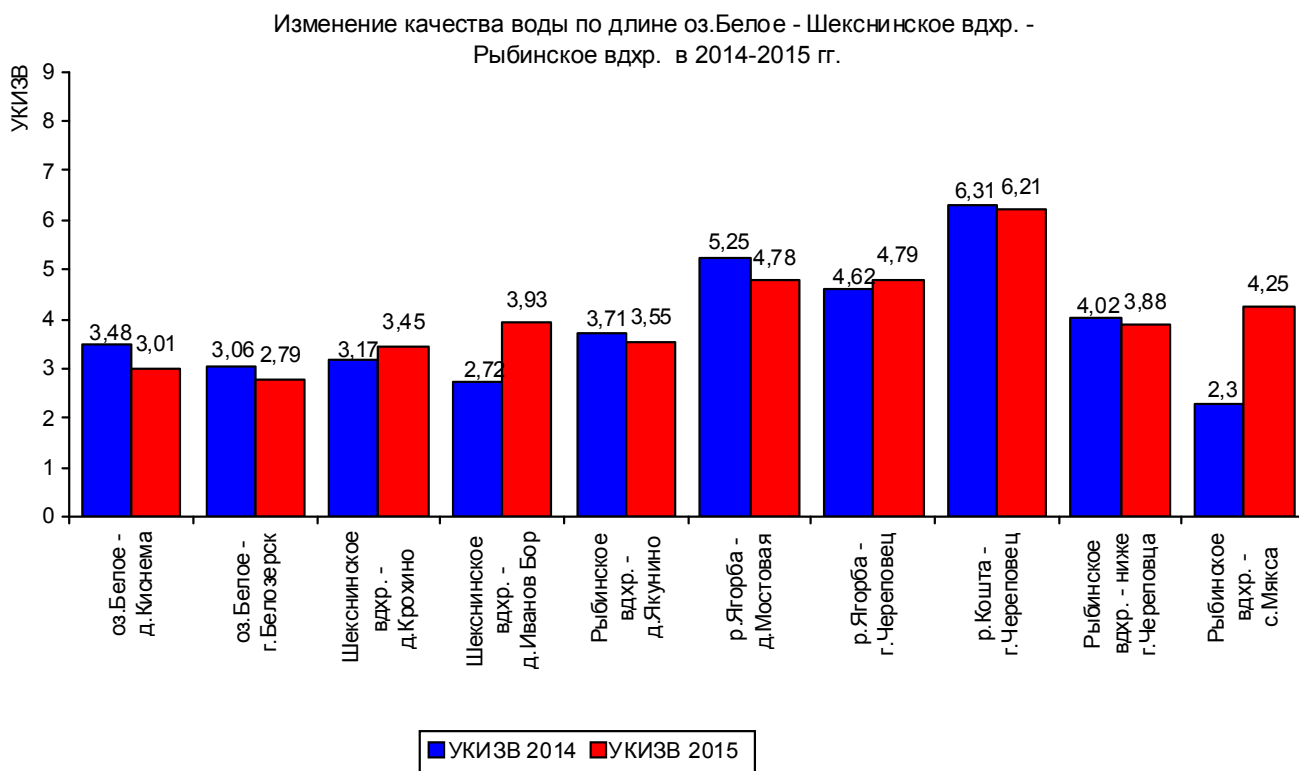


Рисунок 1.4



Р. Пельшма. Качество воды р. Пельшмы за 2015 год (рисунок 1.5.) по сравнению с 2014 г. ухудшилось в пределах категории 5 «экстремально грязная» - УКИЗВ = 7,49 (в 2014 г. УКИЗВ = 6,98).

Основными ингредиентами-загрязнителями являются лигносульфонаты (2015 г. – 5,2 ПДК, 2014 г. - 7,2 ПДК), фенолы (2015 г. – 7,25ПДК, 2014 г – 15,8 ПДК), БПК₅ (2015 г. – 13,0ПДК, 2014 г. -2,7 ПДК), азот аммонийный (2015 г. – 6,07 ПДК, 2014 г. - 5,8 ПДК), азот нитритный (2015 г. – 2,3 ПДК, 2014 г. -1,9 ПДК), ХПК (2015 г. -11,0 ПДК, 2014 г. -5,5 ПДК).

Рисунок 1.5.



Р. Сухона в районе г. Сокола и устья р. Пельшмы. Качество воды р. Сухоны выше г. Сокол по сравнению с 2015 г. (УКИЗВ равно 3,99) ухудшилось, перейдя из категории 3Б «очень загрязненная» в категорию 4А «грязная» (УКИЗВ равно 4,07), ниже г. Сокол – значение УКИЗВ незначительно увеличилось в пределах категории 4А «грязная» (рисунок 1.6.).

Рисунок 1.6.



Выше устья р. Пельшмы качество воды р. Сухоны ухудшилось с переходом из категории 3Б "очень загрязненная" в категорию 4А «грязная»: УКИЗВ₂₀₁₄ = 3,83, УКИЗВ₂₀₁₅ = 4,1.

Ниже устья р. Пельшмы качество воды р. Сухоны ухудшилось в пределах категории 4А "грязная": (УКИЗВ₂₀₁₅ = 4,46, УКИЗВ₂₀₁₄ = 4,11) (рисунок 1.7.).

Рисунок 1.7.



Р. Вологда. Вода в реке выше города (рисунок 1.8.) по сравнению с предыдущим годом в 2015 г. ухудшилась, перейдя из категории 4А "грязная" в категорию 4В «очень грязная».

Ниже г. Вологды в 2015 г. качество воды по сравнению с 2014 годом также стало хуже, перейдя категории 4Б "грязная" в категорию 4В «очень грязная».

К лимитируемому числу показателей, определяющих загрязнение воды р. Вологды ниже города и обуславливающих УКИЗВ относятся азот нитритный (7,1 ПДК), БПК₅ (3,4 ПДК), ХПК (3,3 ПДК), фенолы (3,0 ПДК), ионы меди (4,0 ПДК), железа (2,4 ПДК), цинка (3,2 ПДК), алюминия (2,4 ПДК), марганца (6,6 ПДК).

Рисунок 1.8.



Рыбинское водохранилище. Качество воды Рыбинского вдхр. по показателю УКИЗВ выше г. Череповца несколько улучшилось в пределах категории ЗБ «очень загрязненная» (УКИЗВ₂₀₁₅ = 3,55, УКИЗВ₂₀₁₄ = 3,71) (рисунок 1.9.).

Качество воды ниже г. Череповца незначительно улучшилось в пределах категории 4А «грязная»: УКИЗВ₂₀₁₅ = 3,88, УКИЗВ₂₀₁₄ = 4,02.

В районе с. Мякса качество воды ухудшилось перейдя из категории 3А «загрязненная» в категорию 4А «грязная».

Основными веществами, определяющими величину УКИЗВ Рыбинского водохранилища являются ионы меди, цинка, марганца, а также ХПК, имеющие природное происхождение и фоновый характер. Из показателей характеризующих антропогенное влияние . отмечено превышение рыбохозяйственных ПДК по БПК₅ и азоту нитритному во всех рассматриваемых створах, нефтепродуктам у с. Мякса и сульфатам ниже г. Череповца, где эти вещества являются следствием влияния промышленных стоков, поступающих через р. Кошту от предприятий г. Череповца.

Рисунок 1.9.



Р. Кошта. В 2015 году показатель УКИЗВ по абсолютному значению снизился по сравнению с предыдущим годом: $УКИЗВ_{2014} = 6,31$, $УКИЗВ_{2015} = 6,21$, в то время как качество воды перешло категории 4Б «грязная» в категорию 4В «очень грязная».

Основными веществами, загрязняющими воду р. Кошты, являются ХПК (3,4 ПДК), азот нитритный (7,5 ПДК) и аммонийный (4,0 ПДК), сульфаты (3,5 ПДК), БПК₅ (2,1 ПДК), ионы никеля (3,0 ПДК), цинка (6,2 ПДК), железа (1,2 ПДК), алюминия (1,3 ПДК), марганца (16,4 ПДК) и нефтепродукты (4,0 ПДК).

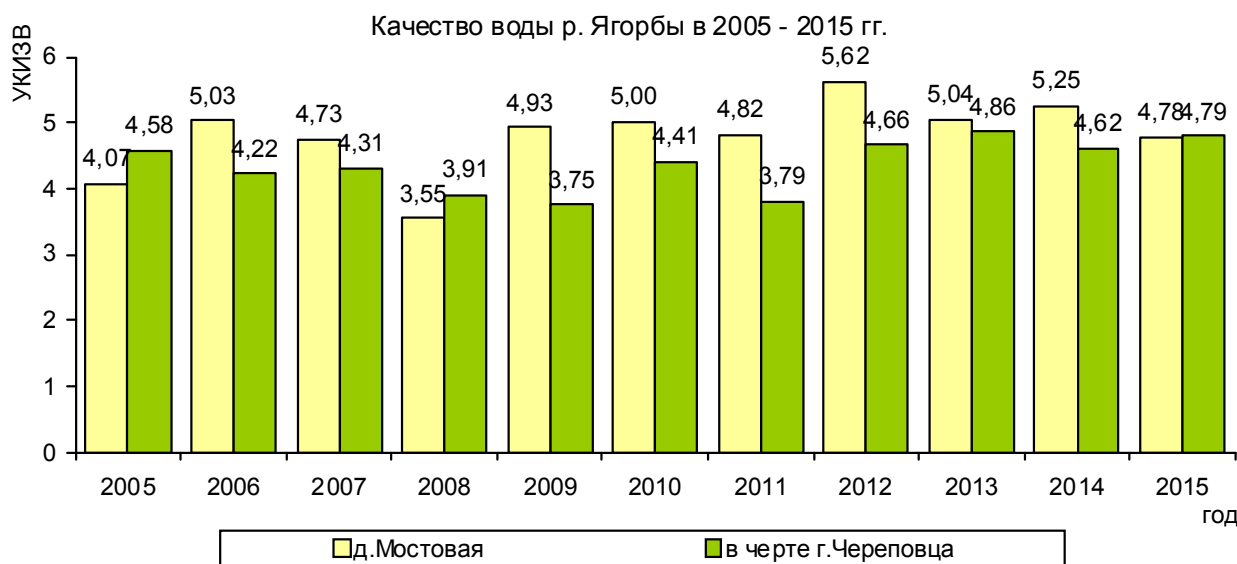
Рисунок 1.10.



Р. Ягорба. Вода р. Ягорбы (рисунок 1.11.) в 2015 г. выше г. Череповца (д. Мостовая) относилась к категории 4А «грязная» ($УКИЗВ = 4,78$), что ниже уровня 2013 г. ($УКИЗВ = 5,25$). В черте г. Череповца качество воды также осталось в пределах категории 4А «грязная»: $УКИЗВ_{2015} = 4,79$, $УКИЗВ_{2014} = 4,62$.

К числу основных ингредиентов-загрязнителей воды р. Ягорбы относятся: ионы меди (3,4 – 3,2 ПДК), железа (1,6 – 1,9 ПДК), цинка (1,6 – 2,0), БПК₅ (1,8 - 2,3 ПДК), ХПК (4,5-4,9 ПДК), сульфаты (2,5 – 1,4 ПДК), марганец (7,2 ПДК), нитриты (2,5-2,7ПДК).

Рисунок 1.11



С целью оценки и выявления влияния хозяйственной деятельности на качество поверхностных вод проводился также расчет индекса загрязненности вод (ИЗВ), при котором концентрации веществ с повышенными природными значениями не учитывались.

Оценка качества поверхностных вод по комплексному показателю "Индекс загрязненности вод (ИЗВ)" показала, что в 60% пунктов наблюдений в 2015 году вода относилась к категории "чистая" (в 2014 году – 67%), в 28 % - "умеренно загрязненная", в 6 % - загрязненная, в 4 % – "грязная", в 2% - очень грязная.

Наибольшую антропогенную нагрузку в области испытывают реки Пельшма, Кошта, Вологда ниже г. Вологды, что связано со значительными объемами сточных вод, поступающих в реки по сравнению с их естественным стоком, а также недостаточной очисткой стоков.

Наиболее чистыми водными объектами области являются реки Юг, Кубена, Лежа, Куность, Молога, Кема, Кичменьга, Б. Ельма, Сямжена, Двиница, Суда, Андома, Чагодоца, Вага, Уфтюга, оз. Белое, оз. Кубенское, оз. Белое, Шекснинское вдхр.

Таблица 1.3.

Сравнение качества поверхностных вод области за 2014 и 2015 годы

Водоем	Населенный пункт	2014 год		2015 год	
		ИЗВ	качество воды	ИЗВ	качество воды
Беломорский бассейн					
оз. Кубенское	д. Коробово	0,58	чистая	0,69	чистая
р. Уфтюга	д. Богородское	0,84	чистая	0,62	чистая
р. Б. Ельма	д. Филютино	0,86	чистая	0,60	чистая
р. Сямжена	в черте с. Сямжа	0,49	чистая	0,82	чистая
р. Кубена	д. Савинская	0,52	чистая	0,40	чистая
р. Кубена	д. Троице-Енальское	0,54	чистая	0,42	чистая
р. Сухона	1 км выше г. Сокола	1,5	умеренно загрязненная	1,49	умеренно загрязненная
р. Сухона	2 км ниже г. Сокола	1,82	умеренно загрязненная	1,88	умеренно загрязненная
р. Вологда	1 км выше г. Вологды, 1 км выше впадения р. Тошни	1,59	умеренно загрязненная	2,92	загрязненная
р. Вологда	2 км ниже г. Вологды, 2 км ниже сброса сточных вод МУП ЖКХ "Вологдагорводоканал"	2,86	загрязненная	3,64	загрязненная
р. Лежа	д. Зимняк	0,51	чистая	0,59	чистая
р. Сухона	выше впадения Пельшмы	1,42	умеренно загрязненная	2,05	умеренно загрязненная
р. Пельшма	5 км к востоку от г. Сокола, у а/д моста на п. Кадников, 37 км выше устья, 1 км ниже сброса сточных вод Сокольских ООСК	5,92	грязная	7,03	очень грязная
р. Сухона	1 км ниже впадения р. Пельшмы	1,48	умеренно загрязненная	2,36	умеренно загрязненная
р. Двиница	д. Котлакса	0,54	чистая	0,51	чистая
р. Сухона	1 км выше г. Тотьмы	0,63	чистая	0,75	чистая
р. Сухона	1 км ниже г. Тотьмы	0,60	чистая	0,82	чистая
р. Леденьга	д. Юрманга	1,66	умеренно загрязненная	0,93	чистая
р. Старая Тотьма	д. Демьяновский Погост	0,77	чистая	0,61	чистая
р. Кичменьга	д. Захарово	0,58	чистая	0,52	чистая
р. Сухона	3 км выше г. Великого Устюга, 0,5 км ниже впадения р. Воздвиженки	1,03	умеренно загрязненная	1,53	умеренно загрязненная
р. Юг	д. Пермас	0,47	чистая	0,40	чистая
р. Юг	д. Стрелка	0,50	чистая	0,56	чистая
р. М. Сев. Двина	0,1 км ниже г. Великого Устюга, 1,5 км ниже слияния рек Сухоны и Юг, 0,5 км ниже сброса сточных вод судоремонтного завода	0,82	чистая	1,46	умеренно загрязненная
р. М. Сев. Двина	1 км выше г. Красавино, в черте д. Медведки; 1 км выше впадения р. Лапинка	1,19	умеренно загрязненная	1,27	умеренно загрязненная
р. М. Сев. Двина	3,5 км ниже г. Красавино, 9 км ниже впадения реки Лапинка, 1 км ниже сброса сточных вод льнокомбината	1,08	умеренно загрязненная	1,67	умеренно загрязненная
р. Вага	д. Глуборецкая	0,52	чистая	0,78	чистая
р. Вага	ниже с. Верховажье	0,64	чистая	0,66	чистая
Каспийский бассейн					
р. Кема	д. Поповка	0,39	чистая	0,56	чистая
р. Куность	д. Ростани	0,55	чистая	0,42	чистая
оз. Белое	д. Киснема	0,43	чистая	0,36	чистая
оз. Белое	г. Белозерск	0,47	чистая	0,45	чистая
Шекснинское вдхр.	д. Крохино	0,48	чистая	0,41	чистая
Шекснинское вдхр.	д. Иванов Бор	0,44	чистая	0,54	чистая

Водоем	Населенный пункт	2014 год		2015 год	
		ИЗВ	качество воды	ИЗВ	качество воды
р. Ягорба	д. Мостовая	1,82	умеренно загрязненная	5,48	грязная
р. Ягорба	в черте г. Череповца	1,32	умеренно загрязненная	2,11	умеренно загрязненная
р. Кошта	в черте г. Череповца, 3 км выше устья	3,0	загрязненная	5,29	грязная
р. Андога	д. Никольское	0,49	чистая	1,70	умеренно загрязненная
р. Суда	д. Борисово-Судское	0,73	чистая	0,61	чистая
р. Молога	1 км выше г. Устюжны	0,61	чистая	0,49	чистая
р. Молога	1 км ниже г. Устюжны	0,58	чистая	0,53	чистая
р. Чагодоша	с. Мегрино	0,40	чистая	0,39	чистая
Рыбинское вдхр.	2 км выше г. Череповца, в черте д. Якунино	0,86	чистая	1,75	умеренно загрязненная
Рыбинское вдхр.	0,2 км ниже г. Череповца, 1 км ниже впадения р.Кошты	1,09	умеренно загрязненная	1,93	умеренно загрязненная
Рыбинское вдхр.	б/о Торово	1,06	умеренно загрязненная	2,96	загрязненная
Рыбинское вдхр.	с.Мякса	0,49	чистая	1,19	умеренно загрязненная
Балтийский бассейн					
р. Андома	д. Рубцово	0,45	чистая	0,40	чистая

Качество поверхностных вод Вологодской области на основе ИЗВ в 2014 году.



1.2.2.2. Экстремальная ситуация на водных объектах.

В 1 квартале 2015 года высокий уровень загрязнения (ВЗ) зарегистрирован в 18-ти пробах воды, экстремально высокий уровень загрязнения (ЭВЗ) - в 6-ти пробах воды. В сравнении с аналогичным периодом 2014 года общее число случаев ВЗ и ЭВЗ увеличилось в 12 раз (в 1 квартале 2014 года зарегистрированы всего 2 случая ВЗ).

Во 2 квартале 2015 года ВЗ зарегистрировано в 16-ти пробах воды, ЭВЗ – в 1-й пробе воды. К уровню 2014 года число случаев ВЗ и ЭВЗ увеличилось в 2,8 раза (во 2 квартале 2014 г. случаи ВЗ зарегистрированы в 6 пробах воды).

В 3 квартале 2015 года в 4-х пробах зарегистрировано ВЗ, в 4-х пробах - ЭВЗ; в сравнении с аналогичным периодом 2014 года общее количество случаев ВЗ и ЭВЗ уменьшилось в 2,1 раза (в 3 квартале 2014 г. ВЗ зарегистрировано в 12-ти пробах воды, ЭВЗ – в 5-ти пробах воды).

Высокий уровень загрязнения в 4 квартале зарегистрирован в 13-ти пробах воды, ЭВЗ – в 1-й пробе (в 4 квартале 2014 г. случаи ВЗ зарегистрированы в 6 пробах воды).

Причинами экстремально высоких и высоких уровней загрязнения на водных объектах являются: несоблюдение нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты в связи с недостаточной эффективностью работы очистных сооружений, несоблюдение абонентами концентраций загрязняющих веществ, разрешенных к сбросу в систему централизованной канализации.

Информация об экстремально высоких и высоких уровнях загрязнения в 2015 году приведена в таблице 1.4.

Анализ динамики числа случаев высокого и экстремально высокого загрязнения водных объектов показал, что в 2015 году общее их число увеличилось по сравнению с 2014 годом в 2 раза (2014 г. - 31, 2015 г. – 63).

Увеличение количества случаев ВЗ и ЭВЗ в 2015 году связано с увеличением числа надзорных мероприятий, направленных на выявление и устранение источников загрязнения водных объектов области.

По всем выявленным фактам высокого и экстремально высокого уровней загрязнения приняты меры административного характера.

Динамика изменения числа случаев экстремально высокого и высокого уровней загрязнения в 2010 – 2015 гг. приводится на диаграмме (рисунок 1.13).

Рисунок 1.13

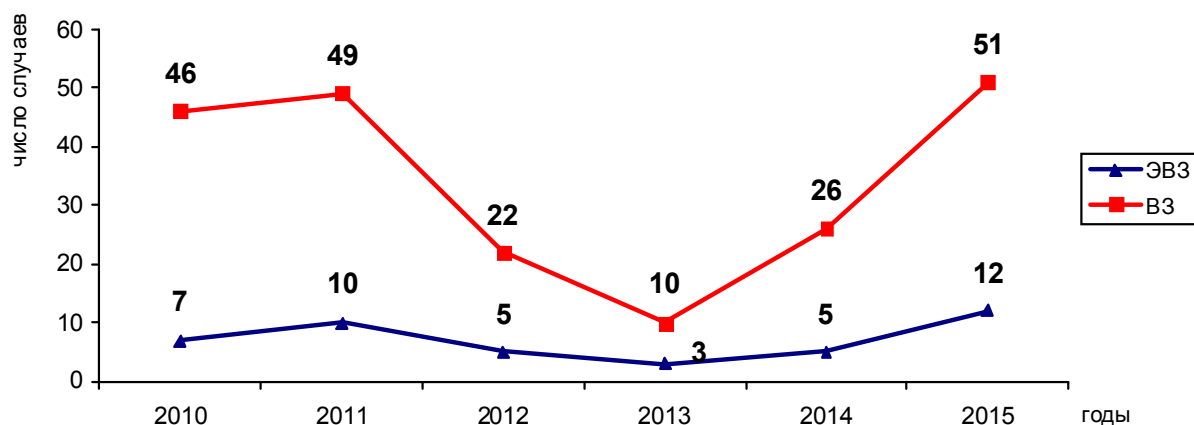


Таблица 1.4.

Значения экстремально высоких и высоких уровней загрязнения водных объектов, зафиксированных в 2015 году (доли ПДК)

Водный объект	Пункт контроля	Наименование загрязняющих веществ	Месяцы											
			январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
р. Пельшма	г. Сокол, автодорожный мост	БПК ₅	43,9*	69,08*										
		Кислород, мг/дм ³	2,9	1,74*										
		ХПК	33,0	17,3		11,0		13,0						
		Лигносульфо-наты	11,9											
р. Пельшма	500 м ниже выпуска сточных вод МУП «Коммунальные системы»	Азот аммонийный							12,0					
р. Кошта	в черте г. Череповец	Азот аммонийный	13,4											
		Азот нитритный								14,0				
		Нитриты								29,0		13,7		
		Проба №1 Цинк												30,6
		Проба №2 Цинк												10,6
р. Кошта	1 км ниже ОАО «Северсталь»	Цинк											15,5	
р. Вологда	2 км ниже г. Вологды, 4 км ниже впадения р. Шограш, левый берег	Азот нитритный		19,75										
		БПК ₅		6,23										
р. Шограш	в створе 200 м выше выпуска сточных вод БУЗ ВО «Вологодская областная бальнеологическая лечебница им. В.В. Лебедева»	Аммоний ион		20,0										
		БПК ₅		5,65										
р. Шограш	в створе выпуска сточных вод БУЗ ВО «Вологодская областная бальнеологическая лечебница им. В.В. Лебедева»	Аммоний ион		20,0										

		БПК ₅		5,65									
р. Шограш	в створе 250 м ниже выпуска сточных вод БУЗ ВО «Вологодская областная бальнеологическая лечебница им. В.В. Лебедева»	Аммоний - ион		20,0									
		БПК ₅		5,78									
руч. Черный	20 м выше выпуска сточных вод ОАО «Северное Молоко»	Аммоний - ион		86,0*									
		Фосфаты		24,6	19,0								
		БПК ₅		25,5*	21,5*								
		Азот аммонийный			74,0*	7,0							
руч. Черный	В створе 50 м выше выпуска сточных вод №18 МУП «Грязовецкая ЭТС»	Азот аммонийный											25,3
		Фосфаты											15,5
руч. Черный	В створе 50 м выше выпуска сточных вод №14 МУП «Грязовецкая ЭТС»	Азот аммонийный											36,0
		Фосфаты											28,0
р. Шолда	500 м выше выпуска сточных вод №2 ООО «Вологодская птица»	Нитриты			22,5*								
р. Шолда	300 м ниже выпуска сточных вод №2 ООО «Вологодская птица»	Нитриты			23,4*								
р. Андога	п. Никольское	Кислород, мг/дм ³			2,18								
р. Вологда	2 км ниже г. Вологды, 4 км ниже впадения р. Шограш, 1 км ниже сброса сточных вод МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал», левый берег	Кислород, мг/дм ³			2,9								
		Нитриты			24,2								
		БПК ₅			6,8								
р. Вологда	1 км. выше г. Вологда, 1 км. выше впадения р. Тошня	Кислород, мг/дм ³			2,31								
		БПК ₅			6,8								
		Марганец			34,0		32,0						
р. Вологда	В створе водозабора ОАО «УОМЗ» ВГМХА им. Н.В. Верещагина	БПК ₅										5,3	
Руч. Безымянный	500 м. выше сброса сточных вод МУП «Коммунальщик» в районе г. Устюжны	Нитриты					25,0						
		Азот аммонийный					14,0						
		Фосфаты					28,0						
Руч. Безымянный	500 м. ниже сброса сточных вод МУП «Коммунальщик» в	Фосфаты			16,1		55,0*						
		БПК ₅					25,5						

	районе г. Устюжны	ХПК				11,0							
		Аммоний – ион				38,0							
		Нитриты						25,0					
		Азот аммонийный						16,0					
		Фосфаты						30,0					
Руч. Безымянный	В черте г. Устюжна	Нитриты										165,5*	
		Азот аммонийный										33,8	
		Фосфаты										19,2	23,8
		Азот нитритный											49,0
р. Ема (приток р. Тошня)	500 м. ниже сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Сосновка	Фосфаты			16,1								
руч. Без названия	500 м. выше сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Перьево	Фосфаты			24,3								
		Нитриты				21,0							
руч. Без названия	500 м. ниже сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Перьево	Фосфаты			24,3								
		Нитриты				21,0							
руч. Хараброва	500 м. выше сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Лесково	Фосфаты			11,2								
		Нитриты				11,0							
руч. Хараброва	500 м. ниже сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Лесково	Фосфаты			10,9								
		Нитриты				11,0							
р. Сенная	в створе 200 м ниже выпуска сточных вод МУП ЖКХ «Федотово»	Азот аммонийный				5,8							
		Азот нитритный				0,23							
р. Содема	500 м выше ОАО «РЖД»	Нитриты				34,0							
р. Содема	в створе выше выпуска сточных вод ФКУ ЦХ и СО УМВД России по Вологодской области	Нитриты											12,8
р. Содема	в створе ниже выпуска сточных вод ФКУ ЦХ и СО УМВД России по Вологодской об-	Нитриты											14,8

	ласти	БПК ₅												9,1	
руч. Подовинцы	выше сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Погорелово	Нитриты				13,0									
руч. Подовинцы	ниже сброса сточных вод ООО «Сосны» в районе п. Погорелово	Нитриты				13,0									
р. Шолда - 1	40 м выше впадения в р. Тошня	Запах, баллы									5*				
		Кислород, мг/дм ³									0,72*				
		Азот аммонийный									53,0*				
		БПК ₅									63,0*				
р. Шолда - 1	выше автодорожного моста автодороги А-114	проба № 1:													
		Запах, баллы										5*			
		Кислород, мг/дм ³										0,72*			
		Азот аммонийный										55,0*	35,9		
		БПК ₅										63,0*			
		проба № 2:													
		Кислород, мг/дм ³										0,72*			
		Азот аммонийный										91,0*			
		БПК ₅										48,0*			
		проба № 3:													
Кислород, мг/дм ³										1,9*					
Азот аммонийный										33,0					
БПК ₅										17,0					
р. Шолда-1	г. Вологда, в районе ул. Дубровской	Азот аммонийный										38,0			
Количество ЭВУЗ водных объектов, всего 12, в том числе			1	2	3	0	1	0	0	0	4	0	1	0	
Количество ВУЗ водных объектов, всего 51, в том числе			2	6	10	10	1	5	0	2	2	3	1	9	

* - экстремально высокий уровень загрязнения водного объекта.

1.3. Состояние пресных подземных вод.

Режим подземных вод – это изменение во времени их уровня, химического состава, температуры и расхода. В естественных условиях для подземных вод характерен ненарушенный (естественный) режим, который формируется в основном под влиянием метеорологических, гидрологических и геологических факторов. Метеорологические факторы (осадки, испарение, температура воздуха, атмосферное давление) – основные в формировании режима подземных вод. Они вызывают сезонные и годовые (многолетние) колебания уровня, а также изменения химического состава ПВ, температуры и расхода подземных вод.

За отчетный период информация по мониторингу подземных вод на объектном уровне поступила от 20 недропользователя (по 41 скважине).

В г. Вологде – ОАО «Вологодский текстиль», ОАО «Славянский хлеб», ОАО «Вологодский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «ВПЗ»;

в Вологодском районе ОАО «Агростройконструкция», ООО «Сосны», ООО «Родина», ЗАО «Старт-Плюс, МУП ЖКХ «Федотово»;

в Великоустюгском районе – МУП «Водоканал» (г. Великий Устюг), ООО «ЖКО (с. Усть-Алексеево);

в Вожегодском районе – ООО «Вожегодское коммунальное хозяйство»;

в Грязовецком районе – МУП «Управление ЖКХ» пос. Вохтога;

в Никольском районе – ООО «Водоканалсервис»;

в Тарногском районе – ООО «Водоканал-Тарнога»;

в г. Тотьме – ООО «Тотьмаводоканал»;

в г. Устюжна – МУП «Коммунальщик»;

в Сокольском районе – ООО «Жилкомхоз» (г. Кадников), ОАО «Пищевой комбинат Вологодский» (г. Кадников);

в Сямженском районе – ООО «Сямженский водопровод»;

в Чагодощенском районе – ООО «Спецгидросервис».

А так же по 8-ми наблюдательным скважинам территориального уровня:

- №№ 1Р (Ефимьевское МППВ), 2р (Осиповское МППВ), 3292, 3232 (ООО «Жилищник», с. Кич-Городок), 144 (Кич-Городецкое МППВ); 243,245,247 (ВоГТУ г. Вологда).

Наблюдениями за уровнем подземных вод и водоотбором были охвачены основные водоносные горизонты, используемые на территории области для хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения.

Водоносные горизонты четвертичных отложений

Мониторинг ПВ четвертичных отложений проводился в скважинах №№ 6, 229, 4 (г. Великий Устюг); 243, 245 (г. Вологда).

К концу отчетного периода наблюдается повсеместное понижение уровня ПВ в среднем по области на 0,6 м. Исключение составляет скважина № 4 (г. Великий Устюг), где наблюдается повышение уровня ПВ на 0,2 м. Максимальное понижение уровня ПВ было зафиксировано в г. Великий Устюг на 1,57 м.

Неогеновый водоносный горизонт (N2)

Мониторинг ПВ неогенового водоносного горизонта проводился в скважине № 73 (п. Вохтога Грязовецкого района).

Положение уровня ПВ неогенового водоносного горизонта оставалось стабильным, в течение отчетного периода наблюдались незначительные колебания, связанные с сезонными явлениями.

Ветлужский (терригенный) водоносный комплекс (Т1vt)

Мониторинг ПВ ветлужского ВК проводился в скважинах №№ 4-н (г. Никольск); 144 и 3292 (с. Кичменгский Городок); 18865 (63) (г. Кадников).

В скважинах оборудованных на эксплуатацию ПВ ветлужского ВК отмечается как повышение уровня ПВ (максимальное на 0,16 м г. Никольск), так и понижение уровня ПВ (максимальное на 1,1 м г. Кадников). В среднем по области за отчетный период произошло незначительное понижение уровня ПВ на 0,2 м.

Татарско-ветлужский водоносный горизонт (P2 +T1vt)

Мониторинг ПВ татарско-ветлужского водоносного горизонта проводится в скважинах №№ 1116 (п. Сосновка Вологодского р-на); 1-Р (Ефимьевское МППВ); 33760, 33701 (г. Вологда); 3218- М (п. Огарково Вологодского р-на).

По данным наблюдений на конец 2015 года отмечается понижение уровня ПВ повсеместно. Максимальное понижение уровня зафиксировано в г. Вологде на 3,0 м. В целом по области уровень ПВ понизился на 1,1 м.

Водоносные горизонты верхней перми

(P2t, P2pld, P2sh-pld, P2sd, P2sh, P2nu)

Мониторинг ПВ водоносных горизонтов верхней перми проводился в скважинах №№ 1344, 74498 и 67814 (г. Тотьма); 2/99, 1/2004 (пос. Можайское Вологодского района); 3174 (с. Тарногский Городок); 205 (с. Усть-Алексеево Великоустюгского района); 63944 (пос. Федотово Вологодского района); 113 и 15-р (г. Великий Устюг); 247, (г. Вологда); 2р (Осиповское МППВ); 155 (62) (г. Кадников Сокольского района); 3596, 27В, 3667 (г. Вологда).

В скважинах, оборудованных на эксплуатацию подземных вод полдарского ВК отмечается повышение уровня ПВ (максимальное на 0,1 м г. Вологда).

Казанская водоносная серия (P2kz)

За отчетный период наблюдения за уровнем режимом ПВ казанской водоносной серии велись на скважине № 32634 (п. Вожега).

По результатам наблюдений уровень ПВ к концу 2015 года установился на отметке 16,1 м от поверхности земли, что на 0,8 ниже его положения в начале года.

Средне-верхнекаменноугольный водоносный комплекс (С2-3)

Мониторинг ПВ средне-верхнекаменноугольного водоносного комплекса проводится в скважине № 2836 (219) (г. Устюжна). В течение отчетного периода в скважине № 2835 наблюдалось понижение уровня на 0,26 м.

Уровни подземных вод на территории области в течение года колебались от понижения на 3,0 м до повышения на 0,8 м. На конец отчетного 2015 года в целом по области наблюдается понижение уровней ПВ на 0,2-3,0 м, исключение составляют ПВ казанского водоносного комплекса, где зафиксировано повышение уровня ПВ на 0,8 м.

За отчетный год химический состав подземных вод за счет недропользователей изучен и результаты представлены в БОУ «ЭЛПРОС» по следующим скважинам.

- № 63944, 2, 63656, 63873, 18865, 67874 (п. Федотово) МУП ЖКХ «Федотово»;
- № 77969, 49586, 77709 (п. Вохтога) Управление ЖКХ;
- № 12/99, 12/93, 3016, 26/92, 4/95, 28/92, 3446, 14/90, 15/90 (с. Сямжа) ООО "Сямженский водопровод";
- №33760 (г. Вологда) ОАО «ВКХП»;

- № 18560 (г. Вологда) «Вологодский мясокомбинат»;
- № 3218М (г. Вологда) ООО «Родина»;
- № 32634 (п. Вожега) «Вожегодское КХ»;
- № 3596 (г. Вологда) ОАО «Агростройконструкция»;
- №№ 27В, 3667 (г. Вологда) ЗАО «ВПЗ»;
- №№ 780, 822 (д. Ивашево, д. Горка) ООО "Шексна-Водоканал"
- №№2057,1 (г. Кадников) ОАО «ПК «Вологодский».

Несоответствие (соответствие) качества требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» извлекаемых подземных вод из вышеперечисленных скважин охарактеризовано в таблице 1.5.

Таблица 1.5.

Информация о соответствии (несоответствии) качества извлекаемых подземных вод требованиям санитарных норм за 2015 год.

Водоносный горизонт	Местоположение	№№ скважин	Соответствие (несоответствие) требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01
Четвертичный ВК	п. Вохтога Грязовецкого района	49586	жесткость общая (1,2 ПДК); мутность (1,5ПДК) по всем остальным определяемым показателям ПВ соответствуют СанПиН 2.1.4.1074-01
		п. Сямжа	12/99
	12/93		железо (1,2 ПДК)
	3016		соответствие
	26/92		соответствие
	4/95		соответствие
	28/92	соответствие	
Водоносный горизонт	Местоположение	№№ скважин	Соответствие (несоответствие) требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01
Четвертичный ВК	п. Сямжа	3446	соответствие
		14/90	соответствие
		15/90	соответствие
Неогеновый ВГ	п. Вохтога Грязовецкого района	77709	общая жесткость (1,2 ПДК); мутность (1,4ПДК) по всем остальным определяемым показателям ПВ соответствуют СанПиН 2.1.4.1074-01
Ветлужский ВК	п. Вохтога Грязовецкого района	77969	жесткость общая (0,8ПДК); мутность (1,1 ПДК) по всем остальным определяемым показателям ПВ соответствуют СанПиН 2.1.4.1074-01
		Сокольский р-н, г. Кадников	2057
			1
Полдарский ВК	г. Вологда	27-В	Бор до 2,6 ПДК по всем остальным определяемым показателям ПВ соответствуют СанПиН 2.1.4.1074-01
		3667	Барий 1,9 ПДК
Татарский ВК	г. Вологда	33760	соответствие
		18560	
	г. Вологда	3596	Бор 1,6 ПДК Железо 1,6 ПДК
Татарско-ветлужский ВГ	г. Сокол	3399	соответствие
		1366	
	Вологодский р-н, п. Огарково	3218 М	соответствие

Казанская ВК	г. Вожега	32634	Железо 4,8 ПДК
Сухонско-полдарский ВГ	п. Федотово	63656	соответствие
		2	соответствие
		63873	железо 1,6 (ПДК)
		18865	соответствие
		67874	соответствие
		63944 (10)	барий (1,6 ПДК)
Нет сведений	д. Ивашево	780	соответствие
	д. Горка	822	

По результатам опробования наблюдается следующее несоответствие качества подземных вод требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения:

- ПВ четвертичных отложений характеризуются повышенной жесткостью до (1,2 ПДК), мутностью (1,5 ПДК).

- ПВ неогенового ВГ характеризуются повышенным содержанием железа и, общей жесткости;

- ПВ ветлужского ВК характеризуются повышенной жесткостью и мутностью;

- ПВ полдарского ВК характеризуются повышенным содержанием бора до (2,6 ПДК), бария до (1,9 ПДК).

- ПВ татарско - ветлужского ВК соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 по всем определяемым показателям.

- ПВ татарского ВК характеризуются повышенным содержанием бора до (1,6 ПДК), железа до (1,6 ПДК).

- ПВ казанской ВК характеризуются повышенными показателями железа (4,8 ПДК).

- ПВ сухонско-полдарского ВГ характеризуются повышенным содержанием бора до (1,6 ПДК), бария до (1,6 ПДК).

Изучение качества ПВ на территории Череповецкого промузла.

С целью оценки изменения состояния ПВ и интенсивности их загрязнения под воздействием крупных промышленных предприятий и накопителей их отходов Государственным заданием (раздел 2 Мониторинг подземных вод) для БУ «ЭЛПРОС», утвержденным приказом начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области от 31.12.2014 № 519 предусмотрены работы по контролю качества подземных вод с отбором проб на химический анализ из скважин №№ 6П-01 (ЗШН №1), 301, 302, 303 (территориальная сеть); 05, 05а (территория ОАО «ФосАгро- Череповец»).

Скважины расположены ниже по потоку грунтовых вод от основных объектов техногенного воздействия: ОАО «Северсталь» и ОАО «ФосАгро» (в 2012 году ОАО «Череповецкий Азот» и ОАО «Аммофос» объединились ОАО «ФосАгро»).

Основной задачей ежегодного опробования ПВ в 9 скважинах, представляющих собой контрольный створ, ориентированный в крест направления потока ПВ и расположенный в зоне региональной разгрузки ПВ (Рыбинское водохранилище), является оценка изменения состояния ПВ и интенсивности их загрязнения под воздействием крупных промышленных предприятий (ОАО «Северсталь», ОАО «ФосАгро»).

Лабораторные исследования подземных вод из наблюдательных скважин проводились ФГБУ ГЦАС «Вологодский».

Пробы анализировались на 18 показателей. Нормативные документы, на основании которых проводились испытания: ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации

(ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно - питьевого и культурно – бытового водопользования.

К концу отчетного периода наблюдается повсеместное повышение уровня ПВ, исключения составляют скважина № 304, где уровень подземных вод понизился на 0,5 м и скважины №№ 302, 7 (Нелазское), где уровень подземных вод остался стабильным.

По результатам химических исследований подземных вод из 9-и наблюдательных скважин контрольного створа Череповецкого промышленного узла можно отметить следующее, что хотя содержание многих компонентов в ПВ из наблюдательных скважин на территории Череповецкого промышленного узла превышает ПДК, химический состав ПВ стабильный и в течение длительного периода не претерпевает значительных изменений. Снижение содержания железа во всех наблюдательных скважинах, скорее всего связано с разными методиками определения данного химического компонента у разных лабораторий, более точные выводы можно будет сделать после проведения химических исследований данных скважин в 2015 году, что предусмотрено «Программой работ по ведению мониторинга подземных вод на территории Вологодской области на 2014-2016 гг.», утвержденной начальником Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области.

Анализ режима эксплуатации водозабора ООО «Спецгидросервис».

Скважины ООО «Спецгидросервис» оборудованы на эксплуатацию подземных вод венево-протвинского водоносного комплекса. Водовмещающие породы представлены известняк с послойками пестроцветной глины, серый трещиноватый. Подземные воды напорные. Удельные дебиты в скважинах изменяются от 1,2 до 1,3 л/с.

Исследование качества подземных вод в скважинах №№ 80327, 148, 1645, 1703, 14-К проводилось ФГБУ ГЦАС «Вологодский». Результаты испытаний приведены в таблице 1.6.

Таблица 1.6.

№№	Показатель	При испытаниях	СанПиН 2.1.4.1074-01	ПДК
скважина № 80327				
1	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
2	Бор	<0,05	не более 0,5	-
3	Железо общее	0,35	не более 0,3	1,2
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	3,1	7-10	-
скважина № 148				
1	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
2	Бор	< 0,05	не более 0,5	-
3	Железо общее	0,66	не более 0,3	2,2
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	3,1	7-10	-
скважина № 1645				
1	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
2	Железо общее	0,49	не более 0,3	1,6
3	Бор	<0,05	не более 0,5	-
4	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
5	Жесткость общая	2,4	7-10	-
скважина № 1703				
1	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
2	Бор	< 0,05	не более 0,5	-
3	Железо общее	0,16	не более 0,3	-
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	3,6	7-10	-
скважина № 14-к				
1	Фтор	< 0,5	не более 1,5	-
2	Бор	< 0,05	не более 0,5	-

3	Железо общее	0,58	не более 0,3	1,9
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	2,3	7-10	-

По результатам химических исследований можно отметить, что подземные воды, используемые для хозяйственно-питьевых и производственных целей ООО «Спецгидросервис» соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 по всем определяемым показателям, за исключением содержания железа в скважинах №№ 80327, 148, 1645, 14-К от 1,2 ПДК (скв. № 80327) до 2,2 ПДК (скв. № 148).

В данных скважинах на протяжении всего срока эксплуатации наблюдается повышенное содержание железа. Высокие концентрации железа в подземных водах носят природный характер.

Закономерной зависимости содержания железа в пресных подземных водах от литолого-стратиграфических особенностей водовмещающих отложений на территории области не установлено. Высокие концентрации железа наблюдаются во всех без исключения водоносных горизонтах, эксплуатируемых с целью ХПВ на территории области.

Анализируя результаты химических исследований за период 2003-2015 гг. можно сделать выводы, что хотя содержание многих компонентов в ПВ из наблюдательных скважин на территории Череповецкого промышленного узла превышает ПДК, химический состав ПВ стабильный и в течение длительного периода не претерпевает значительных изменений. Снижение содержания железа во всех наблюдательных скважинах, скорее всего связано с разными методиками определения данного химического компонента у разных лабораторий, более точные выводы можно будет сделать после проведения химических исследований данных скважин в 2015 году, что предусмотрено «Программой работ по ведению мониторинга подземных вод на территории Вологодской области на 2014-2016 гг.», утвержденной начальником Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области.

Изменение химического состава ПВ на контрольном створе скважин Череповецкого промышленного узла за период 2003-2014 гг. по содержанию марганца, железа, нефтепродуктов, сульфатов, сухого остатка и азота аммиака представлено в приложениях 6.7. и 6.8.

1.3.4. В соответствии с программой работ по ведению мониторинга подземных вод на территории Вологодской области на 2014-2016 гг. был проведен отбор проб воды из пяти артезианских скважин №№ 74498 (ОРС-25), 2480 (ОРС-16), 3640 (Ляпунька), 77684 (ГРС), 39857 (АТП), эксплуатируемых ООО «Тотьма – Водоканал». Целью данной работы было выявление и изучения показателей превышающих установленные нормативы, таких как фтор, бор, железо общее, мышьяк, жесткость общая.

Подземные воды пермских отложений гидрокарбонатные пресные, с минерализацией 1,3-2,7 мг/дм³ и общей жесткостью 2,4-4,4 мг-экв/дм³.

На протяжении 2010-2014 гг. подземные воды данных скважин соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения» по всем показателям, исключение составляет 2010-2011 гг., когда наблюдалось превышение по содержанию мышьяка в скважине №№ 74498 до 3,0 ПДК.

В микробиологическом отношении подземные воды в скважинах благополучны, соответствуют установленным нормативам на протяжении всего срока эксплуатации.

ООО «Тотьма - Водоканал» разработана Рабочая программа организации и проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил, и выполнением санитарно-противоэпидемиологических мероприятий», согласно которой предусмотрен отбор

проб воды из скважин на органолептические, обобщенные и микробиологические показатели с частотой отбора 1 раз в квартал и на содержание неорганических веществ – 1 раз в год.

Исследование качества подземных вод в скважинах №№ 74498 (ОРС-25), 2480 (ОРС-16), 3640 (Ляпунька), 77684 (ГРС), 39857 (АТП) в г. Тотьме проводилось ФГБУ ГЦАС «Вологодский». Результаты испытаний приведены в таблице 1.7.

Таблица 1.7.

№№	Показатель	При испытаниях	СанПиН 2.1.4.1074-01	ПДК
скважина № 77684				
1	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
2	Бор	<0,05	не более 0,5	-
3	Железо общее	2,81	не более 0,3	9,4
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	6,9	7-10	-
скважина № 74498 (ОРС-25)				
1	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
2	Бор	0,067	не более 0,5	-
3	Железо общее	<0,01	не более 0,3	-
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	6,85	7-10	-
скважина № 3640 (Ляпунька)				
1	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
2	Железо общее	0,12	не более 0,3	-
3	Бор	<0,05	не более 0,5	-
4	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
5	Жесткость общая	7,5	7-10	-
скважина № 2480 (ОРС-16)				
1	Фтор	<0,5	не более 1,5	-
2	Бор	<0,05	не более 0,5	-
3	Железо общее	0,1	не более 0,3	-
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	6,85	7-10	-
скважина № 39857				
1	Фтор	0,89	не более 1,5	-
2	Бор	0,22	не более 0,5	-
3	Железо общее	<0,01	не более 0,3	-
4	Мышьяк	<0,005	не более 0,01	-
5	Жесткость общая	5,5	7-10	-

По результатам химических исследований можно отметить, что подземные воды, используемые для хозяйственно-питьевых и производственных целей ООО «Тотьма – Водоканал» соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 по всем определяемым показателям, исключение составляет скважина № 77684, где содержание железа общего составляет 9,4 ПДК.

Закономерной зависимости содержания железа в пресных подземных водах от литолого-стратиграфических особенностей водовмещающих отложений на территории области не установлено. Высокие концентрации железа наблюдаются во всех без исключения водоносных горизонтах, эксплуатируемых с целью ХПВ на территории области. Таким образом, повышенное содержание железа в подземных водах носит природный характер.

2. МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.

2.1. Наличие разрешительных документов в области природопользования.

2.1.1. Оформление прав водопользования.

За 2015 год Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области рассмотрено 135 пакетов обосновывающих документов по предоставлению водных объектов в пользование. Оформлено 113 решений о предоставлении водных объектов в пользование, заключено 24 договора водопользования, подготовлено 4 мотивированных отказа в предоставлении водных объектов в пользование.

В течение года по заявлениям, поступившим от водопользователей области, Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области оформлено 165 решений о прекращении действия зарегистрированных в государственном водном реестре решений о предоставлении водных объектов в пользование и заключено 204 дополнительных соглашений к договорам водопользования на изменение параметров водопользования, ставок платы и прекращение действия договоров водопользования.

2.1.2. Выдача разрешений на выброс загрязняющих веществ в атмосферу.

Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области в 2015 году предоставлена государственная услуга по выдаче разрешений на выброс загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников 81 предприятию регионального уровня надзора.

2.2. Региональный государственный экологический надзор.

2.2.1. Региональный государственный экологический надзор в части государственно-го надзора в области охраны атмосферного воздуха, в области обращения с отходами, в области использования и охраны водных объектов, в области охраны и использования ООПТ.

В 2015 году Департаментом плановые проверки соблюдения природоохранного законодательства осуществлялись в соответствии с планом проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, согласованном органами прокуратуры. Проведено 29 плановых проверок, план проверок выполнен полностью.

В 2015 году проведено 8 внеплановых проверок по исполнению предписаний. За невыполнение предписаний составлено 6 протоколов об административных правонарушениях по ст. 19.5 КоАП РФ, которые направлены мировым судьям на рассмотрение. По решениям мировых судей общая сумма штрафов, предъявленных за невыполнение предписаний, составила 15 тыс. руб.

Также в 2015 году специалистами Департамента проведено 5 рейдов по обследованию водоохранных зон водных объектов и полос отвода автомобильных дорог; возбуждено 18 дел об административных правонарушениях по фактам непосредственного обнаружения нарушений природоохранного законодательства.

Основные нарушения, выявленные при проведении контрольно-надзорных мероприятий:

- отсутствие нормативов предельно допустимых выбросов ЗВ в атмосферный воздух, разрешений на выбросы ЗВ в атмосферный воздух, производственного экологического контроля в области охраны атмосферного воздуха;

- нарушение требований в сфере обращения с отходами производства и потребления, в т.ч. несанкционированное размещение отходов, сжигание отходов в местах их хранения и захоронения;

- нарушение требований водоохранного законодательства;

- невнесение или несвоевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду.

По результатам проверок и других надзорных мероприятий:

- выдано 14 предписаний и представлений об устранении нарушений природоохранного законодательства. 2 представления и 4 предписания выполнены, сроки исполнения остальных предписаний не истекли и находятся на контроле;

- всего рассмотрено 548 дел об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях:

1) вынесено 21 предупреждение;

2) предъявлено 347 штрафов на общую сумму 2663,0 тыс. руб. По решениям судов 8 штрафа на сумму 106,0 тыс. руб. отменены, 6 постановлений о назначении штрафов на общую сумму 181,0 тыс. руб. оспариваются в судах. Из предъявленных в 2015 году штрафов на общую сумму 2376,0 тыс. руб. взыскано 1550,0 тыс. руб. (65 %). Сроки добровольной уплаты остальных штрафов не истекли. 5 постановлений о назначении штрафов на общую сумму 202,0 тыс. руб. направлены в службу судебных приставов для взыскания.

За неуплату административных штрафов в установленные сроки составлено 2 протокола об административных правонарушениях по ст. 20.25 КоАП РФ, которые направлены мировым судьям для рассмотрения. По решениям мировых судей одно юридическое лицо оштрафовано на 40,0 тыс. руб., 1 индивидуальному предпринимателю назначено наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Также в 2015 году взыскано штрафов, предъявленных в 2013-2014 г.г., на сумму 848,1 тыс. руб. Всего сумма взысканных штрафов в 2015 году составила 2398,1 тыс. руб.

3) прекращено 180 дел об административных правонарушениях (в т.ч. 157 дел – по малозначительности совершенных правонарушений).

В соответствии с Законом Вологодской области от 28.06.2006 г. № 1465-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере охраны окружающей среды» специалистами Департамента в 2015 году проведено 5 проверок органов местного самоуправления (администраций Бабаевского, Бабушкинского, Верховажского, Тарногского, Шекснинского муниципальных районов) по исполнению переданных полномочий в сфере охраны окружающей среды (по осуществлению регионального государственного экологического надзора). По результатам проверок составлены акты проверок, Главам муниципальных районов выданы предписания об устранении выявленных нарушений.

С целью координации работы органов местного самоуправления по осуществлению регионального государственного экологического надзора Департаментом проведено 2 семинара-совещания для природоохранных структур муниципальных образований.

Вывод:

плановые проверки проведены в соответствии с планом проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 год (план проверок выполнен полностью);

в установленные сроки рассмотрено 548 дел об административных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды;

368 лиц, виновных в нарушении природоохранного законодательства, привлечены к административной ответственности;

взыскано штрафов на сумму 2398,1 тыс. руб.

В области охраны и использования ООПТ:

В настоящий момент сеть ООПТ Вологодской области насчитывает 200 территорий площадью 939,9 тыс. га, из них 2 ООПТ федерального значения, 180 - областного значения, а также 18 территорий местного значения, что составляет 6,5 % к площади области.

В целях развития системы ООПТ области в 2015 году создана особо охраняемая природная территория областного значения туристско-рекреационная местность «Лисицыно» в Вологодском районе на площади 460,9 га.

Для сохранения существующих ООПТ в рамках подпрограммы № 4 «Ведомственная целевая программа «Экологическая безопасность и рациональное природопользование Вологодской области на 2013-2020 годы» Государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов на 2013-2020 годы» в 2015 году выполнены мероприятия по обустройству 18 территорий:

- сбор, вывоз и утилизация ТБО на ООПТ «Михальцевская роща», «Чудотворный источник» в Вологодском районе, «Зеленая роща» в Череповецком районе, «Онежский» в Вытегорском районе;

- изготовление информационных знаков на 13 ООПТ регионального значения;

- ремонт настилов и ограждений на территории памятника природы «Чудотворный источник» в Вологодском районе;

- укрепление деревьев на территории памятника природы «Старый парк» в с. Куркино в Вологодском районе;

- очистка прудов на территории памятника природы «Старый парк» в д. Покровское в Вологодском районе.

При взаимодействии с Вологодским городским казачьим обществом выполнялись мероприятия по обеспечению охраны ООПТ «Зеленая роща» в Череповецком районе и «Охраняемом природном комплексе «Онежский» в Вытегорском районе, памятников природы «Михальцевская роща» и «Еловый лес» у д. Кирики-Улита в Вологодском районе.

В целях осуществления государственного экологического надзора в области охраны и использования ООПТ в 2015 году проведены обследования 57 ООПТ в 19 районах области. По результатам обследования возбуждено 1 административное дело по ст. 8.39 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 15 тыс.руб., рассчитан ущерб в размере 70,4 тыс.руб.

В 2015 году проведены кадастровые работы для 15 ООПТ регионального значения, сведения об ООПТ внесены в государственный кадастр недвижимости. Всего в АИС государственного кадастра недвижимости внесены сведения о 29 региональных ООПТ.

В рамках ведения Красной книги Вологодской области в 2015 году Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области организована работа по исследованию редких и исчезающих видов высших сосудистых растений, мохообразных, водорослей, микобиоты и лишайников грибов в границах особо охраняемых природных территорий Вологодской области.

Научными сотрудниками ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» выполнены научно-исследовательские работы по выявлению мест исторических и современных сборов/встреч редких и исчезающих видов (внутривидовых таксонов) растений и грибов по литературным источникам, ботаническим коллекциям и фондовым материалам. Составлены аннотированные перечни редких и исчезающих видов растений и грибов с указанием муниципальных районов и особо охраняемых природных территорий, на территории которых они произрастают.

Вывод: по итогам деятельности Департамента в 2015 года увеличена площадь ООПТ области, в рамках осуществления государственного экологического надзора проведены обследования ООПТ, мероприятия по обустройству территорий. Сведения об ООПТ вносятся в государственный кадастр недвижимости.

В рамках ведения Красной книги составлены аннотированные перечни редких и исчезающих видов растений и грибов с указанием муниципальных районов и особо охраняемых природных территорий, на территории которых они произрастают.

2.2.2. Геологический контроль.

Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, содержащих ОПИ, проводился в соответствии с утвержденным планом проведения проверок юридических лиц и предпринимателей на 2015 год. План проверок корректировался в связи с ликвидацией ООО «ГеоЗемСтройПроект» приказом Департамента, информация доведена до органов прокуратуры.

Отделом геологии и использования недр Департамента с целью осуществления надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения проведено 12 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей-недропользователей по выполнению условий лицензий на право пользования недрами и лицензионных требований, проверено 14 участков недр, специалисты отдела геологии по требованию Череповецкой межрайонной природоохранной прокуратуры принимали участие в совместных проверках 4х предприятий – недропользователей.

При осуществлении надзорных мероприятий наиболее частыми нарушениями установленных в лицензиях условий являются:

- нарушение сроков начала работ (подготовки технического проекта, выхода на проектную мощность, представления геологической информации на государственную экспертизу);
- отработка месторождений полезных ископаемых с нарушением проектных решений, не внесение изменений в лицензионные соглашения в связи с изменением существенных условий лицензии и оформленных в установленном порядке прав на земельные участки.

По сравнению с предыдущим периодом в 2015 году сократилось число нарушений недропользователями в части эксплуатации месторождений ОПИ без проектной документации, без горноотводных и земельных документов.

Уменьшилось количество административных дел, в связи с внесением изменений в КоАП РФ в части полномочий по безлицензионному пользованию недрами (ч.1 ст. 7.3.КоАП РФ), данные полномочия осуществляются Управлением Росприроднадзора по Вологодской области, информация, поступающая в Департамент о данных правонарушениях, передается по подведомственности.

Всего Департаментом составлены 12 протоколов об административных правонарушениях, рассмотрено 12 дел связанным с использованием недрами, наложены административные штрафы на сумму 265,0 тыс. руб. Выданы 2 предписания и 7 представлений об устранении выявленных нарушений законодательства в сфере недропользования.

По итогам проведенных проверок к административной ответственности привлечены 3 должностных лица.

Количество возбужденных дел об административных правонарушениях по обращениям граждан, органов местного самоуправления и других государственных органов 4, наложено штрафов на сумму 105,0 тыс. рублей.

Взысканы в установленном порядке 245,0 тыс.руб.

Большинство правонарушений квалифицируются по части 2 (пользование недрами с нарушением лицензионных условий) статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с «Правилами расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации и Вологодской области о недрах», утвержденных приказом Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области от 24 февраля 2014 г. N 78, Департаментом выполнен расчет размера, причиненный недрам в результате самовольного пользования недрами. Размер вреда составил 16250 рублей (шестнадцать тысяч двести пятьдесят рублей), который возмещен в добровольном порядке.

В 2015 с целью упорядочения проведения работ по выполнению лицензионных условий проведено 3 совещания с недропользователями и заинтересованными государственными органами, принято участие в обучающих семинарах для инспекторов в области охраны окружающей среды муниципальных образований.

С целью обеспечения выполнения условий пользования недрами четырем недропользователям отправлены письма-уведомления об устранении нарушений лицензионных условий в трехмесячный срок и возможности аннулирования лицензии в соответствии со статьей 20 Закона РФ «О недрах».

Для пресечения использования земель сельскохозяйственного назначения для целей недропользования, информация направлена в Управление Россельхознадзора по Вологодской области для принятия мер.

В Управление Росприроднадзора по Вологодской области, направлена информация по безлицензионному пользованию недрами.

По направленным материалам возбуждены административные дела.

Управлением Росприроднадзора по Вологодской области за 2015 год проведены 72 проверок предприятий - недропользователей, в процессе которых выявлено 53 нарушений

законодательства о недрах, в том числе безлицензионное пользование недрами – 31. Выдано 33 предписания на устранение нарушений. За прошедший год рассмотрено 31 административное дело, привлечено к административной ответственности 31 лицо. По результатам рассмотрения наложены штрафы на общую сумму 18435,9 тыс. руб, взыскано штрафов 920 тыс. руб.

Таблица 2.1

Проверка условий недропользования

Наименование мероприятия	Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды области	Управление Росприроднадзора по Вологодской области
Проверки, всего	12	72
Проверено лицензий	14	1
Выявлено нарушений	4	53
Безлицензионное пользование недрами	2	31
Устранено нарушений	2	20
Выписано предписаний	2	38
Выполнено предписаний	1	31
Рассмотрено административных дел	12	21
Наложено штрафов, тыс. руб.	265,0	18435,9
Взыскано штрафов, тыс. руб.	245,0	920

За 2015 год контролирующими органами проверено 84 организации, осуществляющих добычу полезных ископаемых на территории области. В ходе проверок выявлено 57 нарушений в части геологического изучения, рационального использования и охраны недр. Выявлено 33 случаев безлицензионного пользования недрами, в том числе – 31 по добыче подземных вод. На нарушителей наложены штрафы в сумме 18700,9 тыс. руб., взыскано 1165,0 тыс. руб.

2.3. Лицензирование деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных и черных металлов.

Рассмотрено 39 заявлений соискателей лицензий и лицензиатов о предоставлении (переоформлении) лицензий.

Предоставлено 18 лицензий на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов, переоформлено 14 лицензий, принято 4 решения об отказе в предоставлении лицензий, 3 решения о досрочном прекращении действия лицензий по работе с ломом черных, цветных металлов на основании заявлений лицензиатов.

По состоянию на 31.12.2015 г. на территории области действующими являются 80 лицензий на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов (2014 г. – 72), в том числе осуществляют деятельность по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов - 69 лицензиатов на 75 объектах деятельности; по заготовке, хранению, переработке и реализации лома цветных металлов - 51 лицензиат на 63 объектах деятельности

Таблица 2.2

Заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов

Действующие лицензиаты/объекты	69/75
в том числе имеют лицензию:	
юридические лица	64
индивидуальные предприниматели	5

Таблица 2.3

Заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов

Действующие лицензиаты/объекты	51/63
в том числе имеют лицензию:	
юридические лица	47
индивидуальные предприниматели	4

2.4. Лицензионный контроль деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома цветных и черных металлов.

За отчетный период проведено 42 проверки возможности выполнения и соблюдения лицензионных требований при заготовке, хранении, переработке и реализации лома черных, цветных металлов действующими лицензиатами и соискателями лицензий, в том числе 14 плановых выездных проверок соблюдения лицензионных требований.

По результатам контрольных мероприятий составлено 42 акта проверок, выдано 6 предписаний по устранению выявленных нарушений, составлено 6 протоколов об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ, которые направлены мировым судьям на рассмотрение. По решению судов 6 должностных лиц оштрафованы на общую сумму 8,0 тыс. руб.

2.5. Лицензирование недропользования.

В 2015 году в связи с расширением полномочий по предоставлению права пользования недрами на добычу подземных вод объемом до 500 кубических метров в сутки на участки недр местного значения выдана 60 лицензий на пользование недрами, в.ч. по подземным водам 33 лицензий на пользование недрами для геологического изучения, включающего поиски и оценку месторождений полезных ископаемых (в 2014 году - 14 лицензий на пользование недрами на общераспространенные полезные ископаемые).

В настоящее время лицензированием охвачены все организации, осуществляющие добычу или проводящие геологоразведочные работы на общераспространенные полезные ископаемые, и около 70 % организаций, осуществляющих добычу подземных вод (в 2014 году – около 60%). До настоящего времени не имеют лицензий на пользование недрами с целью добычи подземных вод в основном сельхозпредприятия и предприятия ЖКХ, обеспечивающие водой малые населенные пункты. В 2015 году активизировалась работа по оформлению и выдаче лицензионных разрешительных документов на эксплуатацию подземных водозаборов с объемами добычи до 500 м3/сутки.

За период с 1 января 2015 года по результатам работы комиссии по рассмотрению материалов лицензий на пользование недрами на территории Вологодской области:

Секция «Твердые полезные ископаемые»

выдано 27 лицензий (в 2014 году – 16) на пользование недрами:

досрочно прекращено действие 4 лицензий на пользование недрами (в 2014 году – 3 лицензии).

Секция «Подземные воды»

выдано 33 лицензий на пользование недрами;

прекращено действие 24 лицензий на пользование недрами.

В 2015 году выданы 3 свидетельства по факту открытия месторождений общераспространенных полезных ископаемых (в 2014 году – 6 свидетельств).

2.6. Обращение с отходами производства и потребления.

В 2015 году продолжена работа по созданию на территории области системы обращения с отходами производства и потребления.

В соответствии с распоряжением Губернатора области от 10.06.2015 г. № 1633-р создана рабочая группа по реализации Федерального закона от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 458-ФЗ), на заседаниях которой разрабатываются мероприятия по реализации закона на территории области.

Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды области наделен полномочиями по нормированию в области обращения с отходами для хозяйствующих субъектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, с 01.01.2016 года. Постановлением Правительства Вологодской области от 03.08.2015 г. № 649 внесены соответствующие изменения в Положение о Департаменте.

Приказами Департамента от 31.12.2015 г. № 611 и 612 утверждены порядки установления нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства); осуществления приема отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов, предоставляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства.

На оперативных совещаниях при заместителе Губернатора области В.В. Рябишине заслушаны отчеты 16 глав (заместителей глав) муниципальных районов по вопросу организации захоронения твердых бытовых отходов на территории муниципальных районов. По итогам совещаний подготовлены необходимые для исполнения рекомендации с указанием исполнителей и сроков исполнения.

На территории всех муниципальных районов области разработаны экономически обоснованные схемы размещения объектов захоронения твердых бытовых отходов. Полностью реализованы схемы на территории Вологодского (7 объектов) Кадуйского (2 объекта), Устюженского (3 объекта), Чагодощенского (1 объект), Череповецкого (5 объектов), Шекснинского (1 объект) муниципальных районов.

В государственный реестр объектов размещения отходов на территории области внесено 55 объектов, из них 39 объектов захоронения твердых коммунальных отходов (в том числе 2 – ведомственных), 16 объектов захоронения промышленных отходов (в 2014 году - 45 объектов размещения отходов, из них 31 – для захоронения бытовых отходов, 14 – для промышленных отходов).

Осуществлен перевод земельного участка для строительства и эксплуатации полигона ТБО для г. Вытегры Вытегорского муниципального района из категории земель лесного фонда в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения.

Доля экологически безопасного захоронения твердых бытовых отходов составляет 34%.

В рамках концессионного соглашения, заключенного администрацией г. Вологды, ведется строительство полигона твердых бытовых отходов для г. Вологды. В рамках Государственной программы Вологодской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов», утвержденной постановлением Правительства области от 22.10.2012 № 1228 продолжается строительство полигона твердых бытовых отходов для Старосельского сельского поселения Междуреченского муниципального района. Строительство объектов осуществляется с применением современных технологий в области обращения с отходами. После завершения строительства указанных объектов планируется безопасно захоранивать еще 171,5 тыс. тонн отходов в год.

В 2015 году совместно с Череповецкой межрайонной природоохранной прокуратурой проведено 5 проверок соблюдения администрациями муниципальных районов требований природоохранного законодательства в части организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

В результате организационной работы с администрациями поселений (муниципальных образований) улучшилась ситуация с систематическим предоставлением услуги по сбору и вывозу отходов от населения с 53 % в 2014 году до 60,9% в 2015 году.

В 2015 году в результате организационных и надзорных мероприятий выявлено 2359 мест несанкционированного размещения отходов и навалов мусора, из них ликвидировано 2108 мест.

Актуальной остается проблема сокращения объема накопленных и вновь образованных отходов за счет вовлечения их в хозяйственный оборот, внедрения и совершенствования технологий по их переработке.

Основной объем используемых отходов – это промышленные отходы. Несмотря на некоторое снижение количества используемых отходов, следует отметить, что доля использованных и обезвреженных отходов по Вологодской области (69%) существенно выше среднероссийского (45,6%).

На территории г. Череповца осуществляется сортировка ТБО (сортируется 30% всего объема ТБО, образовавшихся на территории г. Череповца), в ряде сельских поселений Вологодского муниципального района организован отдельный сбор отходов.

На территории Бабаевского, Великоустюжского, Вологодского, Вытегорского, Грязовецкого, Нюксенского, Никольского, Череповецкого районов организован сбор отходов, являющихся вторичными материальными ресурсами: макулатуры, полиэтилена, пленки, ПЭТ-бутылок. На полигоне ТБО п. Вожега организована работа по сортировке трех видов отходов: гофрированного картона, полиэтиленовой тары, отходов бумаги.

На территории области осуществляют деятельность по производству биотоплива из древесных отходов (топливных гранул, брикетов, пеллет) 22 хозяйствующих субъекта; эксплуатируются котлы-утилизаторы и котельные, топливом для которых служат низкосортная древесина, кусковые отходы, щепа, кора, опилки.

Также в области применяются промышленные методы переработки стеклобоя, макулатуры, пластмассы, покрышек отработанных, осуществляется обезвреживание ртутьсодержащих отходов.

Приказом Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды области от 28.04.2015 г. № 186 утвержден перечень отходов, являющихся вторичными материальными ресурсами и подлежащих обязательной утилизации.

Таким образом, на территории области наблюдается увеличение охвата населения систематическим сбором и вывозом отходов, работы по оформлению объектов захоронения отходов организованы, налажен систематический контроль за реализацией экономически

обоснованных схем размещения объектов захоронения отходов, продолжается работа по внедрению системы раздельного сбора отходов.

В соответствии с приказом Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды области от 10.05.2011 г. № 190, в 2015 году предоставлена государственная услуга по предоставлению информации, содержащейся в региональном кадастре отходов Вологодской области, на основании 5 запросов.

С целью изучения опыта внедрения обработки и раздельного сбора отходов на территории области проведены 2 кустовых семинара-совещания с участием представителей предприятий переработчиков отходов и муниципальных образований области.

В целях разъяснения норм Федерального закона № 458-ФЗ, в течение года проводились совещания в Законодательном Собрании области, в региональном отделении партии «Единая Россия», принято участие в прямом эфире на областном радио. В сети Интернет на официальном сайте Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды области заполняется раздел «Обращение с отходами».

2.7. Государственная экологическая экспертиза.

С 2007 года Департамент в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 23.11.1995 года №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и постановлением Правительства области от 05.04.2010 года №362 «Об утверждении Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области» оказывает государственную услугу по организации и проведению государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ) объектов регионального уровня.

Административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня утвержден постановлением Губернатора области от 24.08.2012 года №470 (с изменениями).

Государственная услуга предоставляется за счет средств заявителей ГЭЭ; средства поступают в бюджет области. В 2015 году в доход областного бюджета поступило 345,215 тыс. руб.

В 2015 году в Департамент поступило 6 пакетов документов, из которых:

- по 3-м объектам - направлены письма о некомплектности представленных документов и материалов, из которых 1 объект доукомплектован и по нему ГЭЭ проведена.

Количество объектов ГЭЭ, переходящих с 2014 на 2015 год - 4; переходящих с 2015 года на 2016 год - 1.

В 2015 году Департаментом выдано 7 заключений по объектам ГЭЭ, в том числе положительных - 3, отрицательных - 4.

Таблица 2.4

Результаты предоставления государственной услуги в 2015 году (по объектам ГЭЭ)

№п/п	Наименование объекта ГЭЭ	Результаты ГЭЭ
1.	Проект туристического комплекса семейного отдыха в с. Ирма Шекснинского района Вологодской области (на территории ООПТ местного значения «Природный резерват «Ирма»)	Заключение отрицательное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 19.02.2015 №69-э

№п/п	Наименование объекта ГЭЭ	Результаты ГЭЭ
2.	Проектная документация «Реконструкция ВЛ-10 кВ «Ванское» с монтажом ТП 10/0,4 кВ «Глины-2» и ВЛИ-0,4 кВ до границ участков заявителей в д. Глины Устюженского района» на территории ООПТ областного значения комплексного (ландшафтного) государственного природного заказника «Молога»	Заключение положительное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 20.02.2015 №73-э
3.	Проект реорганизации ООПТ «Зеленая Роща» для строительства объекта «Межпоселковый газопровод д. Городище, д. Вичелово, д. Костяевка Череповецкого района Вологодской области»	Заключение отрицательное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 17.06.2015 №268
4.	Проект реорганизации комплексного (ландшафтного) государственного природного заказника «Смородинка» с целью изменения границ и площади заказника для строительства подземного газопровода среднего давления от газопровода Бабаево-Торопово (и реконструкции автомобильной подъездной дороги, в полосе отвода которой находится газопровод) к Тороповской средней общеобразовательной школе	Заключение положительное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 26.02.2015 №82-э
5.	Проект «Лупинги газопровода Грязовец-Выборг с целью замыкания второй нитки на участке Грязовец-Волхов. Материалы комплексного экологического обследования и обоснование изменения границ ООПТ «Мазский бор»	Заключение отрицательное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 07.08.2015 №342
6	Материалы, обосновывающие лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2015-2016 года на территории Вологодской области (за исключением лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов, находящихся на ООПТ федерального значения).	Письмо о некомплектности от 27.04.2015 №их.08-1269/15. Заключение положительное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 04.06.2015 №245
7.	Проект «Материалы комплексного экологического обследования и обоснование изменения границ ООПТ «Мазский бор» в составе проекта «Лупинги газопровода Грязовец-Выборг с целью замыкания второй нитки на участке Грязовец-Волхов»	Заключение отрицательное, приказ Департамента об утверждении заключения ГЭЭ от 24.12.2015 №553
8.	Материалы по обоснованию утраты земельным участком с кадастровым номером К№35:22:0203010:2 в Череповецком районе особо природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения и перевода земельного участка из категории «земли особо охраняемых территорий и объектов» в категорию «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения» в связи с невозможностью его дальнейшего использования по целевому назначению с последующим разрешенным использованием для осуществления производственной деятельности	Приказ Департамента о создании экспертной комиссии ГЭЭ от 10.12.2015 №532, срок до 08.03.2016
9.	Материалы обоснования создания особо охраняемой природной территории областного значения туристско-рекреационной местности «Голубково» на территории Вологодского муниципального района	Письмо о некомплектности от 18.12.2015 №их.08-6252/15
10.	Материалы по изменению разрешенного использования земельных участков с К№35:03:401001:138 и 35:03:401001:104, имеющих категорию «земли особо охраняемых территорий и объектов», с «для осуществления рекреационной деятельности» на «для строительства промышленного объекта (лесопильного завода)»	Письмо о некомплектности от 21.12.2015 №их.08-6256/15

Информация об организации и проведении ГЭЭ объектов регионального уровня ежемесячно размещалась на официальном сайте Правительства области: www.vologda-oblast.ru.

В соответствии с приказом Минприроды России от 22.07.2011 года №645 отчеты об исполнении Вологодской областью переданных полномочий в сфере ГЭЭ объектов регионального уровня ежеквартально направлялись в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (г. Москва, ул. Б.Грузинская, д.4/6, ГСП-5, e-mail: urd@rpn.gov.ru).

Таблица 2.5

Сведения об организации и проведении ГЭЭ объектов регионального уровня за 2007-2015 годы

Наименование показателя	Период								
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Количество выданных заключений ГЭЭ	38	66	71	65	68	36	24	6	7
Доходы областного бюджета от проведения ГЭЭ, тыс. руб.	427,59	652,02	619,93	556,5	1017,8 4	212,02	391,8	272,72	345,21 5

2.7.1. Рассмотрение и утверждение проектов зон санитарной охраны водозаборов

С 2006 года Департамент в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 30.03.1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», законом Вологодской области от 26.01.2006 года №1408-ОЗ «Об утверждении проектов зон санитарной охраны водозаборов» и постановлениями Правительства области от 17.05.2006 года №478 «О порядке рассмотрения и утверждения проектов зон санитарной охраны водозаборов на территории Вологодской области» и от 05.04.2010 года №362 «Об утверждении Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области» оказывает государственную услугу по утверждению проектов зон санитарной охраны (далее - ЗСО) водозаборов. За этот период порядок рассмотрения и утверждения проектов ЗСО и орган исполнительной государственной власти, уполномоченный на утверждение проектов ЗСО, неоднократно изменялись.

Административный регламент предоставления государственной услуги по утверждению проектов ЗСО водозаборов утвержден приказом начальника Департамента от 26.06.2012 года №233 (с изменениями).

Государственная услуга предоставляется на безвозмездной основе.

В 2015 году в Департамент поступило 48 проектов ЗСО (42 - подземных водозабора, 6 - поверхностных водозаборов), из которых:

- 35 проектов ЗСО (33 - подземных водозабора, 2 - поверхностных водозаборов) - утверждено;
- 13 проектов ЗСО (9 - подземных водозаборов, 4 - поверхностных водозаборов) - отклонены от утверждения.

Таблица 2.6

Результаты предоставления государственной услуги в 2015 году

№п/п	Наименование проекта ЗСО	Результат
1.	Проект зоны санитарной охраны подземного водозабора ООО «КИОТО» из подземного источника водоснабжения (скважина №3660) в г. Вологда, Окружное шоссе, 11	Утвержден приказом Департамента №7 от 14.01.2015

№п/п	Наименование проекта ЗСО	Результат
2.	Проект «Внеплощадочное хоз-питьевое водоснабжение г. Череповца (из р. Шексны). V этап. Зоны санитарной охраны поверхностного источника хозяйственно-питьевого водоснабжения (корректировка проекта, утвержденного в 2013 году). Том 4»	Утвержден приказом Департамента №23-э от 29.01.2015
3.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора, эксплуатируемого МУП «Мосеевское» и состоящего из скважин №3573 (д. Мосеево Тотемского района Вологодской области), №3574 (д. Мосеево Тотемского района Вологодской области), №3331 (д.Середская Тотемского района Вологодской области)	Утвержден приказом Департамента №108 от 11.03.2015
4.	Проект зоны санитарной охраны водозабора ООО «Берег» из подземного источника водоснабжения (скважина №3673-А) на базе отдыха «Дом рыболова и охотника» СП Анненское Вытегорского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №128 от 23.03.2015
5.	Проект зон санитарной охраны скважины №985, база ЗАО «ВАД», д. Илейкино Грязовецкого района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №129 от 24.03.2015
6.	Проект зон санитарной охраны подземных источников водоснабжения (скважины №193 в д. Тудозерский Погост, №№1784, 2396 в с. Андомский Погост, №28729 в д. Макачево, №67654 в д. Щекино), водопроводов питьевого назначения ООО «Капиталь» в Вытегорском районе Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №132 от 25.03.2015
7.	Проект зон санитарной охраны водозабора ЗАО Племзавод «Заря» из подземного источника водоснабжения скважины №2980 в п. Бушуиха Грязовецкого района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №199 от 08.05.2015
8.	Проект зоны санитарной охраны подземного водозабора из 4-х существующих скважин ООО «Тепловодресурс» для водоснабжения п.п. Куркино, Заря и д. Дитятьево Вологодского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №264 от 15.06.2015
9.	Проект зоны санитарной охраны водозабора ООО «Красавинские электротеплосети» из подземного источника: №№1, 2 (ж/д станция Красавино Великоустюгского района)	Утвержден приказом Департамента №265 от 15.06.2015
10.	Проект зоны санитарной охраны водозаборов ООО «Череповецкие водохозяйственные системы» из подземных источников артезианских скважин: №1118 Череповецкий район, с. Щетинское, №3360 Череповецкий район, д. Музга	Утвержден приказом Департамента №270 от 18.06.2015
11.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора из артезианской скважины №3617, принадлежащей ИП Сергееву А.С. и расположенной в г. Вологде по Московскому шоссе, д.2	Утвержден приказом Департамента №282 от 29.06.2015
12.	Проект зоны санитарной охраны из подземного источника (скважин №№3689, 3692) для водоснабжения свиного комплекса ЗАО «Шувалово» (д. Слобода) Грязовецкого района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №283 от 29.06.2015
13.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора, эксплуатируемого ООО «Водресурс», и состоящего из скважин №1788 (п. Васильевское Вологодского района Вологодской области), №2257 (п. Васильевское Вологодского района Вологодской области), №2537 (п. Васильевское Вологодского района Вологодской области), №3489 (п. Васильевское Вологодского района Вологодской области)	Утвержден приказом Департамента №328 от 31.07.2015
14.	Проект зоны санитарной охраны источника водоснабжения МКП «Верховажская теплосеть» Вологодской области (родник «Теплый», расположенный в п. Теплый Ручей Верховажского района)	Утвержден приказом Департамента №341 от 07.08.2015
15.	Проект организации зоны санитарной охраны действующего водозабора для водоснабжения п. Федотово Вологодского муниципального района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №357 от 14.08.2015
16.	Проект зон санитарной охраны поверхностного водозабора на Рыбинском водохранилище (Мологский русловой участок, в районе д. Вешняки Николо-Раменского с/п Череповецкого района Вологодской области), принадлежащего МУП «Водоканал» (г. Череповец, ул. Луначарского, д.26)	Утвержден приказом Департамента №365 от 20.08.2015 в границах Вологодской области (ЗСО распространяются на территории Вологодской и Тверской областей)

№п/п	Наименование проекта ЗСО	Результат
17.	Проект зон санитарной охраны водозабора и водопроводных сооружений в д. Марфино Вологодского района Вологодской области из подземных источников водоснабжения (скв. №№3655, 3657, 1/78)	Утвержден приказом Департамента №380 от 27.08.2015
18.	Рабочий проект зон санитарной охраны поверхностных водозаборов (5 артезианских скважин) для водоснабжения ООО «Новатор-Сервис» (п.п. Новатор, Энергетиков и д.д. Белозерово, Морозовица) Великоустюгского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №381 от 27.08.2015
19.	Проект корректировки зоны санитарной охраны водозабора ЗАО «Союзлесмонтаж» из подземного источника водоснабжения (скважина №3630) в г. Вологда, ул. Канифольная, 26	Утвержден приказом Департамента №385 от 28.08.2015
20.	Проект зоны санитарной охраны подземного источника ООО «Заречье» (скважины №1555) и водопровода питьевого назначения в д. Андреевская Тарногского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №403 от 11.09.2015
21.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора из артезианской скважины №2958, принадлежащей администрации Пожарского сельского совета Бабаевского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №436 от 02.10.2015
22.	Проект зон санитарной охраны водозабора подземных вод с. Чаромское Шекснинского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №442 от 08.10.2015
23.	Проект зон санитарной охраны водозабора ФКУ ИК-4 УФСИН из подземных источников водоснабжения (скважины №№2507, 67914) в г. Сокол Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №443 от 08.10.2015
24.	Проект зоны санитарной охраны подземного источника ООО «Пищекомбинат» (скважины №1402) и водопровода питьевого назначения в с. Красное Тарногского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №446 от 08.10.2015
25.	Проект зон санитарной охраны водозабора ГК «Костяевка» из подземного источника водоснабжения (скважина №506) Череповецкого района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №449 от 15.10.2015
26.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора из артезианских скважин №2686 и №3431 МУП «Управление ЖКХ п. Вохтога» Грязовецкого района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №463 от 27.10.2015
27.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора из артезианской скважины №39873, принадлежащей ООО «Никольское АТП» и расположенной в г. Никольске Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №464 от 27.10.2015
28.	Проект зон санитарной охраны подземных источников водоснабжения (скважины №№4/83, 4 (259), 5 (260), 2 (261), 3 (262), 8814 и 67656) и водопроводов питьевого назначения в п. Депо Девятинского сельского поселения Вытегорского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №486 от 09.11.2015
29.	Проект зон санитарной охраны подземных источников водоснабжения (скважины №№2, 1-в, 10, 75, 1174 (850), 2507, 74493 и 74492 в с. Девятины, №1 в д. Андреевская, №66 в д. Великий Двор и №4/91 в д. Ялосарь) и водопроводов питьевого назначения администрации сельского поселения Девятинское Вытегорского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №487 от 09.11.2015
30.	Проект организации зон санитарной охраны подземного водозабора из 2 скважин в д. Пача Шекснинского муниципального района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №506 от 16.11.2015
31.	Проект «Корректировка зон санитарной охраны для скважины №8833»), расположенной в г. Вологде	Утвержден приказом Департамента №509 от 18.11.2015
32.	Проект зоны санитарной охраны водозабора ЗАО «Агрофирма имени Павлова» из подземных источников - скважин №3110 и №2781 в д. Мелентьево Никольского района	№516 от 02.12.2015
33.	Проект зон санитарной охраны скважины №3648 ООО «Авиапредприятие «Северсталь» п/о Ботово Череповецкого района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №527 от 10.12.2015
34.	Проект зоны санитарной охраны подземного источника водоснабжения (скважины №1) в окрестностях д. Маурино Вологодского района Вологодской области	Утвержден приказом Департамента №541 от 16.12.2015
35.	Проект зоны санитарной охраны водозабора ЗАО «Агрофирма имени Павлова» из подземного источника - скважины №2752 в д. Кожаево Никольского района	Утвержден приказом Департамента №555 от 25.12.2015

№п/п	Наименование проекта ЗСО	Результат
36.	Проект (расчет) зон санитарной охраны для подземных водозаборов (артезианских скважин) АОЗТ «Комплекс» в Череповецком районе Вологодской области	Отклонен от утверждения
37.	Проект зоны санитарной охраны питьевого и хозяйственно-бытового водозабора из реки Уломки	Отклонен от утверждения
38.	Проект зон санитарной охраны питьевого и хозяйственно-бытового водозабора из реки Двиница	Отклонен от утверждения
39.	Проект зон санитарной охраны питьевого и хозяйственно-бытового водозабора из озера Кумзерское	Отклонен от утверждения
40.	Проект зон санитарной охраны поверхностного водозабора филиала «Новгородско-Вологодский» ОАО «Славянка» из Рыбинского водохранилища	Отклонен от утверждения
41.	Проект зон санитарной охраны подземного источника водоснабжения - скважины №12/92 в д. Лукьяново Вашкинского района Вологодской области	Отклонен от утверждения
42.	Расчет зон санитарной охраны скважины Р-1 в д. Лукьяново Вашкинского района Вологодской области	Отклонен от утверждения
43.	Рабочий проект зон санитарной охраны подземного водозабора из четырех скважин для МУП «Чуровское коммунальное хозяйство» (д. Слизово) Шекснинского муниципального района Вологодской области	Отклонен от утверждения
44.	Рабочий проект зон санитарной охраны подземного водозабора из пяти скважин для МУП «Чуровское коммунальное хозяйство» Шекснинского муниципального района Вологодской области	Отклонен от утверждения
45.	Проект зоны санитарной охраны водозабора ООО «Комсервис» из подземного источника - артезианской скважины №33750-а в с. Кичменгский Городок, ул. Заречная, д.41	Отклонен от утверждения
46.	Проект зон санитарной охраны подземного водозабора из 3-х существующих скважин колхоза «Анишино» для водоснабжения объектов сельскохозяйственного назначения д. Лукинское и д. Красная Горка Чагодощенского района Вологодской области	Отклонен от утверждения
47.	Проект зоны санитарной охраны водозабора ООО «ЖКХ п. Полдарса» из подземного источника: родник в д. Белая Великоустюгского района Вологодской области	Отклонен от утверждения
48.	Проект зоны санитарной охраны водозаборов ООО «ТрансАква» из подземных источников артезианских скважин: №1701 Кадуйский район, д. Нижнее; №1900 Кадуйский район, д. Маза	Отклонен от утверждения

Информация о проектах ЗСО, рассмотренных Департаментом, ежемесячно размещалась на ведомственном сайте: www.dpr.gov35.ru, и официальном сайте Правительства области: www.vologda-oblast.ru.

Таблица 2.7

Результаты предоставления государственной услуги за 2006-2015 годы

Тип водозабора	Количество утвержденных проектов ЗСО									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Подземные водозаборы	9	30	28	24	30	28	23	17	27	35
Поверхностные водозаборы	-	-	5	1 ¹	3	-	2	2 ²	-	2 ³
Всего:	9	30	33	25	33	28	25	19	27	33

Примечание: ¹ - Решением Вологодского областного суда от 13.05.2013 года с учетом изменений, внесенных определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.08.2013 года, по заявлению гражданина Гужейко Ю.Н. признано недействующим со дня принятия постановление Правительства области от 27.01.2009 года №58 «Об утверждении проекта зон санитарной охраны поверхностного источника хозяйственно-питьевого водоснабжения (внеплощадочное хоз-питьевое водоснабжение г. Череповца из р. Шексны. V этап. Том 4)» в связи с нарушением порядка его

принятия, утверждения и обнародования. Подготовка проекта постановления Правительства области от 27.01.2009 года №58 осуществлялась Департаментом строительства, энергетики и ЖКХ области. Департаменту полномочия по утверждению проектов ЗСО поверхностных водозаборов переданы постановлением Правительства Вологодской области от 18.01.2010 года №8 «О внесении изменений в постановление Правительства области от 17.05.2006 года №478».

² - В связи с отменой постановления Правительства области от 27.01.2009 года №58 решением Вологодского областного суда от 13.05.2013 года и на основании положительного санитарно-эпидемиологического заключения территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Вологодской области в г. Череповце, Череповецком, Шекснинском, Кадуйском, Устюженском, Чагодощенском, Бабаевском районах от 25.04.2007 года №35.ЧЦ.02.000.Т.001506.04.07 проект «Внеплощадочное хоз-питьевое водоснабжение г. Череповца (из р. Шексны). V этап. Зоны санитарной охраны поверхностного источника хозяйственно-питьевого водоснабжения. Том 4» утвержден повторно приказом Департамента от 09.07.2013 года №316. На основании определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.08.2013 года и положительного санитарно-эпидемиологического заключения Управления Роспотребнадзора по Вологодской области от 18.11.2013 года №35.ВЦ.02.000.Т.000545.11.13 проект «Внеплощадочное хоз-питьевое водоснабжение г. Череповца (из р. Шексны). V этап. Зоны санитарной охраны поверхностного источника хозяйственно-питьевого водоснабжения. Корректировка 2008 года». Том 4» утвержден в третий раз приказом Департамента от 12.12.2013 года №511; приказ Департамента от 09.07.2013 года №316 признан утратившим силу.

³ - В связи технической ошибкой, выявленной в проекте ЗСО, утвержденном приказом Департамента от 12.12.2013 года №511, и на основании положительного санитарно-эпидемиологического заключения Управления Роспотребнадзора по Вологодской области от 23.01.2015 года №35.ВЦ.02.000.Т.000026.01.15 проект «Внеплощадочное хоз-питьевое водоснабжение г. Череповца (из р. Шексны). V этап. Зоны санитарной охраны поверхностного источника хозяйственно-питьевого водоснабжения (корректировка проекта, утвержденного в 2013 г.). Том 4» утвержден приказом Департамента от 29.01.2015 года №23-э; приказ Департамента от 12.12.2013 года №511 признан утратившим силу.

2.8. Поступление и расходование природоохранных и ресурсных платежей на 01.01.2013 г.

2.8.1. Поступление в областной бюджет платежей за негативное воздействие на окружающую среду.

За январь – декабрь 2015 года в областной бюджет поступило платежей за негативное воздействие на окружающую среду 79331,5 тыс. руб., и такая же сумма поступила в бюджеты муниципальных районов и городских округов Вологды и Череповца, что составляет 121,8% от первоначальных годовых назначений. По сравнению с 2014 годом в 2015 году поступило платежей на 10015,0 тыс. руб. больше.

По 12-ти муниципальным образованиям исполнение местных бюджетов в части поступления платы за негативное воздействие составляет более 100%: Вожегодский – 121,8%, Вытегорский – 121,6%, Грязовецкий – 137,4%, Кирилловский -103,3 %, Кичм-Городецкий – 148,5%, Междуреченский – 283,3%, Нюксенский – 116,5%, Чагодощенский – 247,2%, В.Устюжский – 160,1%, Шекснинский – 127,0% , Череповецкий – 907,3% и г. Череповец - 101,7%.

Основная причина перевыполнения плана поступления платежей за НВОС:

- по Чагодощенскому району – это платежи за сверхлимитные выбросы и размещение отходов ООО «Чагодощенский стекольный завод»;
- по Вытегорскому району – платежи за размещение отходов Белоручейского рудоуправления;

- по Череповецкому району – внесение платежей ОАО «Фосагро-Череповец» за размещение фосфогипса по нормативу платы за размещение отходов 5 класса опасности вместо договорной цены в связи с отменой Инструктивно-методических указаний по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды;

- по Грязовецкому району – платежи за сверхнормативные выбросы Грязовецкой ЛПУМГ.

Наиболее низкое поступление платежей в Бабаевском (54,1%), Тарногском (49,3%) и Усть-Кубинском (51,1%) муниципальных районах.

2.8.2. Информация о постановке на учет в качестве плательщика платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Количество юридических и физических лиц, вставших на учет в качестве плательщика за негативное воздействие на окружающую среду, составляет на 1.01.2016 года 11115 ед. За 2015 год поставлено на учет 528 плательщиков, прирост по сравнению с 2014 годом составил 5,0%.

Наибольшее количество поставленных на учет в Великоустюгском (+ 60, прирост 10,7%), Грязовецком (+24, прирост 7,0%), Вологодском (+21, прирост 6,5%), Верховажском (+16, прирост 12,8%), Тотемском (+17, прирост 5,4%) районах, в городах Вологде (+121, прирост 5,8%) и Череповце (+121, прирост 5,9%).

2.8.3. Поступление в областной бюджет налога на добычу полезных ископаемых и платежей за пользование недрами.

В таблице приведены объемы поступления налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых и платежей за пользование недрами поступившие в областной бюджет за период с 01.01.2015 по 31.12.2015.

Таблица 2,8

Поступление платежей за пользование недрами

Вид дохода	Факт, тыс. руб.
Налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	13903,90
Налог на добычу прочих полезных ископаемых	8404,40
Разовые платежи за пользование недрами	5229,00
Регулярные платежи за пользование недрами	356,61
Плата за проведение государственной геологической экспертизы	620,00
Прочие платежи при пользовании недрами	428,00
Всего	28941,91

В целом в областной бюджет, по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, поступило налога на добычу полезных ископаемых и платежей за пользование недрами на 832,81 тыс. рублей больше.

2.8.4. Финансирование природоохранных мероприятий областного бюджета по разделу "Охрана окружающей среды".

В рамках Государственной программы Вологодской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов на 2013 – 2020 годы» по состоянию на 1 января 2016 года профинансировано на сумму 49716,4 тыс. руб. Средства направлены на следующие мероприятия:

- развитие системы комплексного мониторинга окружающей среды и государственного экологического надзора;
- формирование основ экологической культуры населения области, развитие системы непрерывного экологического образования населения, обеспечение оперативного информирования населения о состоянии охраны окружающей среды;
- воспроизводство минерально-сырьевой базы и охране недр от истощения и загрязнения;
- выполнение работ по объекту «Укрепление левого берега р. Сухона в г. Великий Устюг Вологодской области» (2-й пусковой комплекс);
- капитальный ремонт плотин на р. Спасская Вологодского района;
- капитальный ремонт плотины на оз. Дружинное Вашкинского района;

2.8.5. Финансирование природоохранных мероприятий из федерального бюджета.

По состоянию на 1 января 2016 года профинансировано за счет субсидий федерального бюджета строительство объектов берегоукрепления **72363,5** тыс. рублей, в том числе на:

- выполнение работ по объекту «Укрепление левого берега р. Сухона в г. Великий Устюг Вологодской области» (2-й пусковой комплекс);

По состоянию на 1 января 2016 года профинансировано за счет субсидий федерального бюджета на капитальный ремонт ГТС **6496,4** тыс. рублей, в том числе на:

- капитальный ремонт плотин на р. Спасская Вологодского района;
- капитальный ремонт плотины на оз. Дружинное Вашкинского района;

По состоянию на 1 января 2016 года профинансировано за счет субвенций федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений **20608,6** тыс. рублей, в том числе на:

- расчистку и дноуглубление р. Шограш в г. Вологда Вологодской области;
- привлечение независимых экспертов по определению параметров водопользования;
- определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Сухона в пределах Сокольского и Усть-Кубинского районов (исток - д. Селище Сокольского района) Вологодской области
- закрепление границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Молога от д. Соловцово Устюженского района до границы Рыбинского водохранилища в Вологодской области специальными информационными знаками;
- корректировку проектно-сметной документации "Дноуглубительные работы на 4-6 км р. Сухоны в Великоустюгском районе Вологодской области";
- разработку проектно-сметной документации "Проведение ледорезных работ на р. Сухоне в районе г. Великий Устюг Вологодской области";

- разработку проектно-сметной документации "Расчистка с целью ликвидации загрязнения и засорения р. Вологды на участке от впадения р. Шограш до ул. Баранковская в г. Вологде Вологодской области".

3. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОСВЕЩЕНИЕ.

В соответствии с Концепцией непрерывного экологического образования, воспитания и просвещения населения Вологодской области в интересах устойчивого развития региона до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства области от 6 декабря 2011 года № 1514, деятельность Департамента по реализации задач в области экологического образования и просвещения населения в 2015 году осуществлялась по направлениям:

- ✓ организация и проведение совместных мероприятий по экологическому образованию и воспитанию в рамках взаимодействия с общественными организациями;
- ✓ реализация мероприятий по экологическому просвещению в учреждениях культуры;
- ✓ проведение профильных экологических лагерей, исследовательских экспедиций и школ практической экологии на базе учреждений образования;
- ✓ проведение выставок, конференций, семинаров по природоохранной тематике;
- ✓ проведение областных смотров-конкурсов;
- ✓ информирование населения через СМИ и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;
- ✓ издание информационно-аналитических, нормативно-правовых и других материалов по вопросам природопользования и охраны окружающей среды.

Всероссийские, межрегиональные акции, конференции, выставки, конкурсы

Наиболее массовой акцией на территории Вологодской области является Всероссийская акция «Дни защиты от экологической опасности». Вологодская область включилась в это движение в 1996 году и уже более 10 лет удерживает лидирующие позиции среди участников - субъектов Российской Федерации.

В 2015 году в областном этапе акции приняли участие 171 сельская администрация, 378 учреждений культуры, 464 учреждения образования, промышленные предприятия, представители малого бизнеса, сельхозпредприятия, лесхозы – всего более 280 тысяч человек. В ходе акции выполнены значительные объемы практических работ: посажено более 15 тыс. штук декоративных деревьев и кустарников, очищено и обустроено 142 родника, выполнено 47 памятных посадок декоративных деревьев и кустарников, установлено 47 средств наглядной агитации, разбито более 700 цветников, ликвидировано более 200 не-санкционированных свалок.

Традиционно Дни защиты в Вологодской области открывала ежегодная областная общественная экологическая конференция «Сохраним природную среду и культурное наследие Вологодской области». В 2015 году конференция проходила 8-9 апреля в городе Великий Устюг. В преддверии пленарного заседания в первый день конференции были проведены тематические секции и круглые столы по вопросам экологического образования и воспитания, формирования экологической культуры населения, проблемам сохранения благоприятной экологической обстановки на территории области. Победителями областного этапа акции признаны оргкомитеты Бабушкинского, Великоустюгского, Вологодского, Сокольского, Тарногского, Тотемского и Харовского муниципальных районов

В рамках Дней защиты - 2015 состоялся конкурс детской рукописной книги «Удивительный мир Вологодчины». Оценивались 149 работ из 19 районов области. На страницах

самодельных книг дети вместе с воспитателями и родителями представили стихи, сочинения, сказки, рассказы о природе Вологодского края, как своего собственного сочинения, так и известных авторов, а так же фотографии и рисунки.

На высоком уровне в Вологодской области прошли Всероссийская экологическая акция «Нашим рекам и озерам - чистые берега!» и Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия» под девизом «Лес Победы. Мы помним! Мы гордимся!». В акции по очистке берегов малых рек и водоемов приняли участие 5735 человек. Были убраны от бытового и промышленного мусора берега и очищены русла 186 рек. В ходе экологического субботника «Зеленая Россия» были произведены осенние посадки деревьев, приведены в порядок территории вокруг мемориалов воинам ВОВ, очищены от мусора парки, скверы, пришкольные территории, особо охраняемые природные территории. В школах проведены открытые уроки бережного отношения к природе, памяти и патриотического воспитания.

В июне в городе Тотьма состоялся IX областной фестиваль детских экологических театров под девизом «Земля в твоих ладошках» с участием 11 коллективов из 9 районов области. Гран-при фестиваля был присужден коллективу районной детской общественной организации «Контакт» МБОУ ДОД «Центр внешкольной работы» Харовского района. В рамках фестиваля на базе МАУ ДОЛ «Школа путешественников Федора Конюхова» для педагогов дошкольного, общего и дополнительного образования в течение четырех дней работала школа практической экологии «Детские экологические театры. Экология души в действии». Для слушателей школы были прочитаны лекции по основам постановки театральных экологических спектаклей в образовательных учреждениях, разработки авторских сценариев, изготовления костюмов и декораций, проведены практические занятия и мастер-классы.

В летний период Департаментом совместно с учреждениями образования для учащихся в различных районах области было организовано и проведено 19 профильных экологических лагерей, школ практической экологии и эколого-краеведческих экспедиций. В работе экологических отрядов приняли участие более 500 учащихся. Участниками экологических отрядов выполнены экспедиционные исследования водных объектов, редких и охраняемых растений, проведены работы по созданию экологических троп, благоустройству парков и территорий населенных пунктов.

С целью стимулирования природоохранной деятельности предприятий и организаций области, расширения практики рационального природопользования Департаментом проводится конкурс «За вклад в сохранение окружающей среды». По итогам работы за 2014 год оценивались 12 предприятий. Диплом I степени присужден Нюксенскому ЛПУ МГ филиала ООО «Газпром трансгаз Ухта», Диплом II степени - ОАО «Агростройконструкция», Диплом III степени – Шекснинскому ЛПУ МГ филиалу ООО «Газпром трансгаз Ухта». Шесть предприятий области отмечены Благодарственными письмами конкурса.

Тридцать четыре детских сада приняли участие в областном смотре-конкурсе на лучшую постановку экологического воспитания в дошкольных образовательных учреждениях. Смотр-конкурс проводился по двум номинациям: «Лучший экологический проект» и «Лучшая экологическая программа». Лучшими признаны учреждения Сямженского, Тарногского, Чагодощенского и Кич-Городецкого муниципальных районов.

В 2015 году продолжена работа по программе «От сердца к сердцу», направленная на расширение круга общения воспитанников детских домов и социальных приютов, оказания им практической помощи в освоении окружающей действительности, посредством совместной работы по созданию зон релаксации, зон аквариумов, приобретению практических навыков по садоводству, огородничеству и цветоводству.

Экологическое информирование: издательская деятельность, работа со СМИ

В течение 2015 года специалисты Департамента принимали участие в эфирах на областных радиостанциях; нормативные документы Департамента оперативно публиковались в областной газете "Красный Север" и размещались на официальных сайтах Правительства Вологодской области и Департамента; аналитическая и оперативная информация о состоянии и охране окружающей среды на территории области регулярно направлялась на официальный сайт Правительства Вологодской области и размещалась на сайте Департамента.

В целях информирования населения о состоянии окружающей среды в области, информационной поддержки органов государственной власти и местного самоуправления области в 2015 году Департаментом подготовлен и издан Доклад о состоянии и охране окружающей среды Вологодской области в 2014 году. Доклад выпущен в электронной и печатной версиях. Электронная версия размещена на официальных сайтах Правительства Вологодской области и Департамента.

Деятельность Общественного совета при Департаменте природных ресурсов и охране окружающей среды области

В соответствии с постановлением Губернатора области от 24 декабря 2012 года №686 «О порядке образования общественных советов при органах исполнительной государственной власти области» приказом начальника Департамента от 19 февраля 2013 года №86 утверждены состав и положение об Общественном совете при Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды области.

В состав совета вошли представители общественности, руководители природоохранных организаций, преподаватели высших учебных заведений области.

В 2015 году состоялось 4 заседания Общественного совета, на которых рассматривались вопросы, касающиеся реализации государственной программы Вологодской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов», разработки Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года в части вопросов охраны окружающей и рационального природопользования, реализации Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29.12.14 № 458-ФЗ. Состоялось выездное заседание Совета в с. Устье Усть-Кубенского района, целью которого было выяснить ситуацию с освоением поймы р. Кубены в границах Высоковского сельского поселения, встреча с жителями, которым разъяснены условия проживания на территориях с ограниченным хозяйственным использованием.

4. МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.

В 2015 году Департамент в рамках межрегионального и международного сотрудничества в целях информационного обмена о состоянии и охране окружающей среды на территории регионов направил Доклад о состоянии и охране окружающей среды Вологодской области в 2014 году в 16 регионов РФ и Республику Беларусь: Архангельскую, Астраханскую, Кировскую, Костромскую, Ленинградскую, Московскую, Мурманскую, Нижегородскую, Новгородскую, Саратовскую, Ярославскую области, г.г. Москву и Санкт-Петербург, Республики Коми и Карелию, Ханты-Мансийский автономный округ и Гродненский исполнительный комитет Республики Беларусь.

5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА 2016 ГОД.

1. Снижение выбросов в атмосферу от стационарных источников, регулирование выбросов бенз(а)пирена и формальдегида в атмосферу и совершенствование системы мониторинга этих примесей, проведение комплекса мероприятий по уменьшению выбросов в атмосферу от автотранспорта: снижение нагрузки на городские транспортные магистрали (завершение строительства объездной автомобильной дороги в г. Вологде и др.).

2. Снижение объема сброса неочищенных сточных вод предприятиями промышленности, жилищно-коммунального и сельского хозяйства: реконструкция и повышение эффективности работы существующих и строительство новых очистных сооружений канализации.

3. Реализация мероприятий по улучшению качества водных объектов, ужесточение контроля за выполнением условий водопользования другими водопользователями.

4. Выполнение комплекса мероприятий по совершенствованию и развитию системы утилизации промышленных и бытовых отходов на территории области, определению организаций, эксплуатирующих свалки ТБО, балансодержателей для всех объектов захоронения отходов.

5. Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера: весенних половодий, сильных перепадов температур и выпадения осадков, опасных экзогенных геологических процессов, лесных и торфяных пожаров. Принятие мер по предотвращению сбросов нефтепродуктов в водные объекты и аварийных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды.

6. Проведение геологоразведочных работ на различные виды минерального сырья и подземные воды; тампонаж артезианских скважин, решение проблемы рекультивации отработанных карьеров.

7. Дальнейшее формирование сети ООПТ в соответствии со Схемой территориального планирования области.

8. Достижение объективной комплексной оценки хозяйственной деятельности на окружающую среду с целью эколого-экономического прогнозирования и анализа, что предполагает развитие системы экологического менеджмента по стандартам ИСО 14000, системы комплексного мониторинга окружающей среды, системы накопления, обработки, анализа и представления информации на основе внедрения программных комплексов серии "Кедр-регион" и ГИС-технологий.

9. Достоверное и своевременное информирование населения через СМИ об экологической обстановке на территории области.

10. Формирование основ экологической культуры населения области; развитие системы непрерывного экологического образования.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

Рисунок 1.

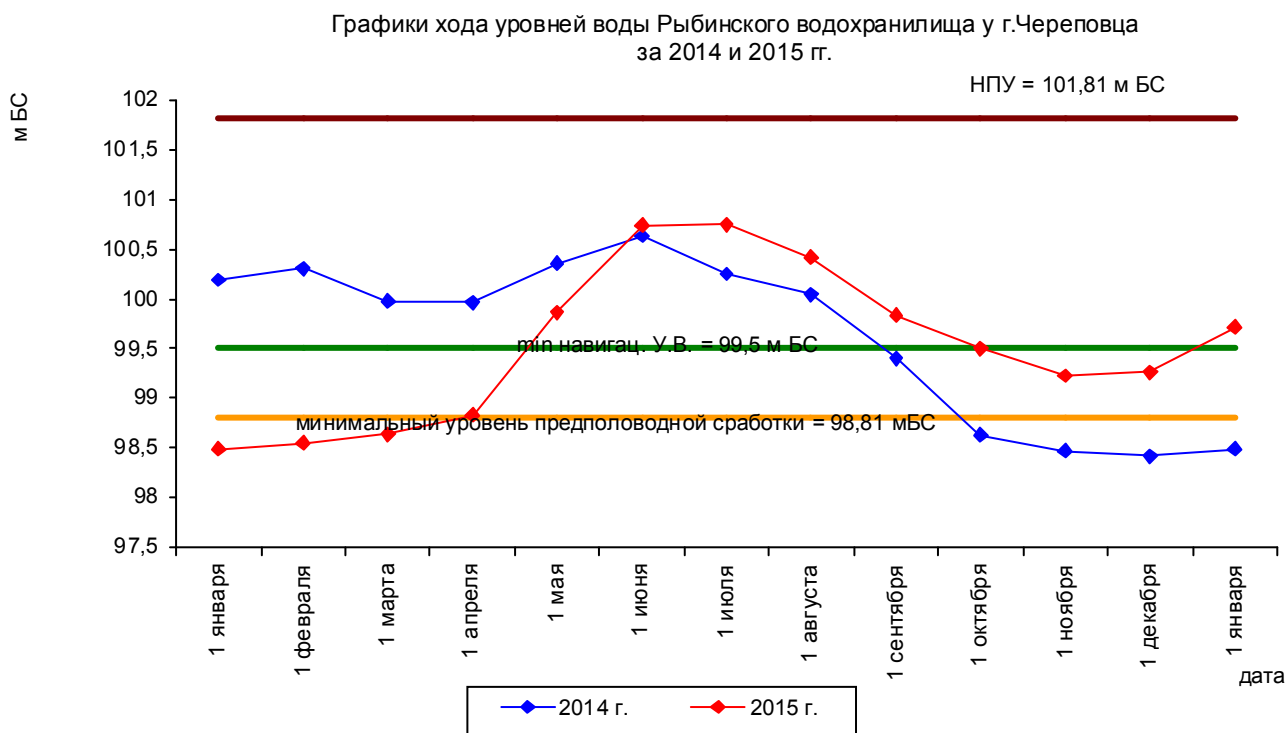


Рисунок 2.



Рисунок 3.

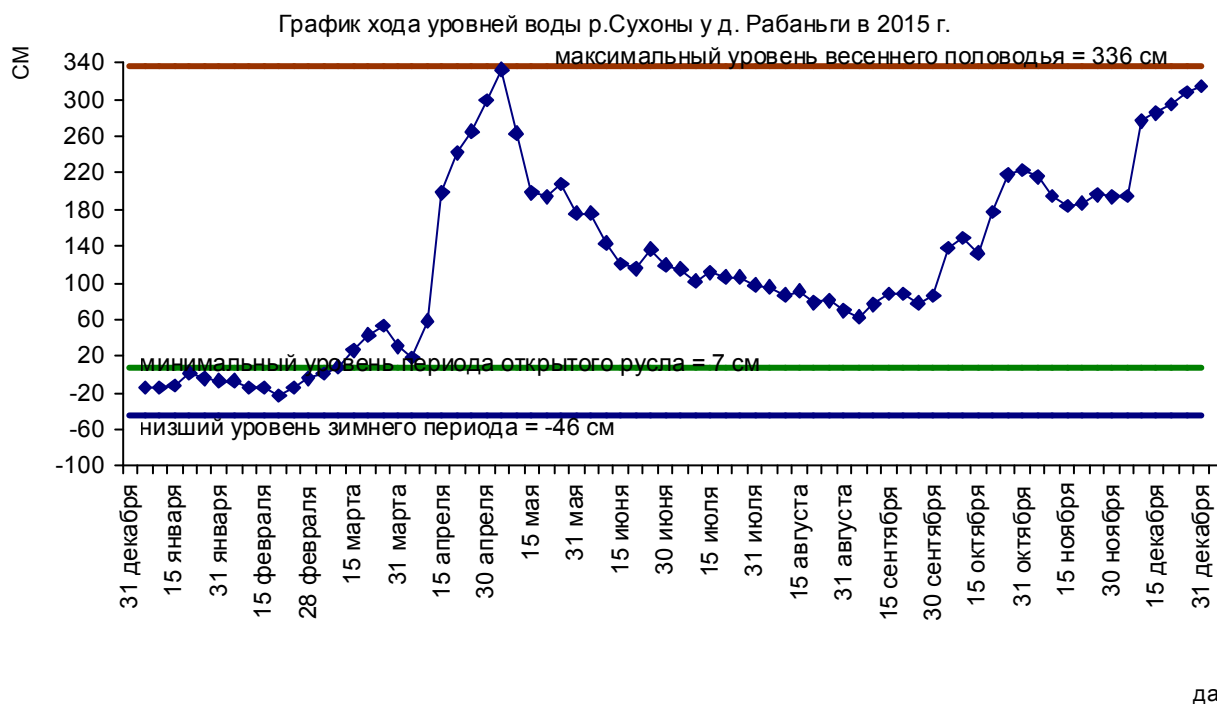


Рисунок 4.

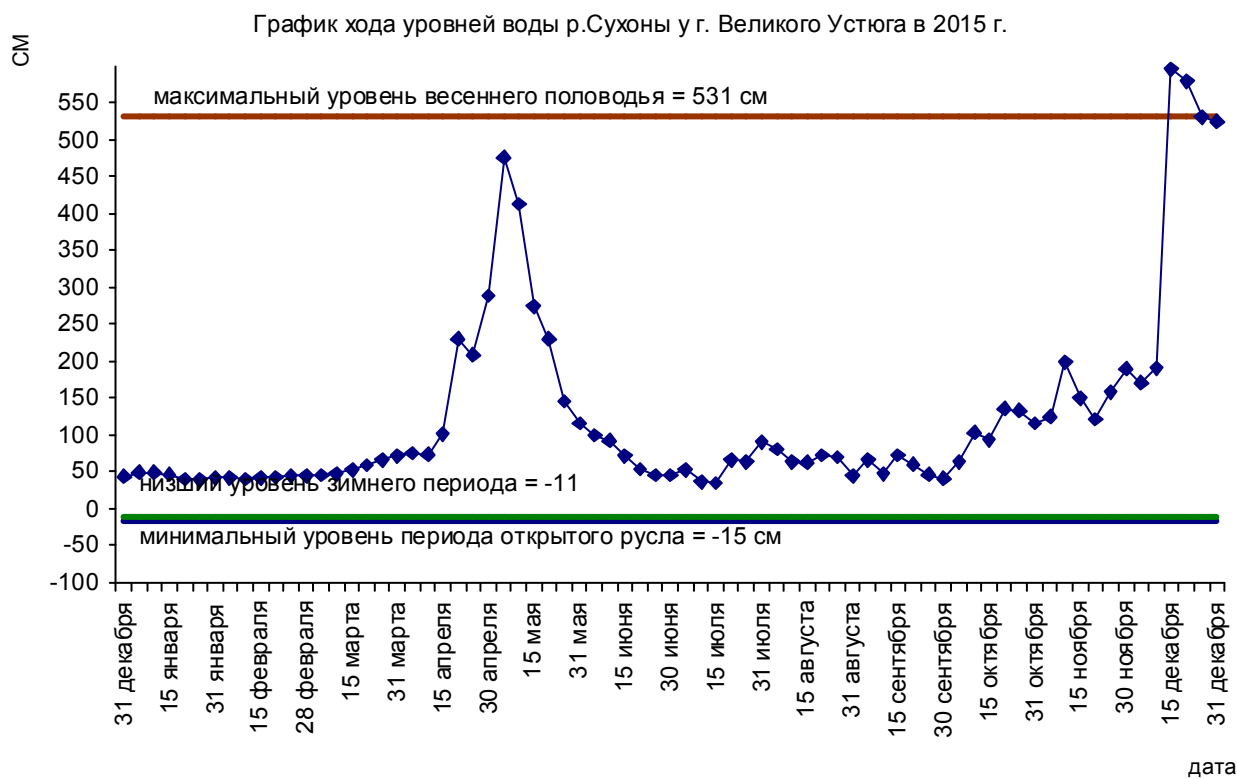


Рисунок 5.

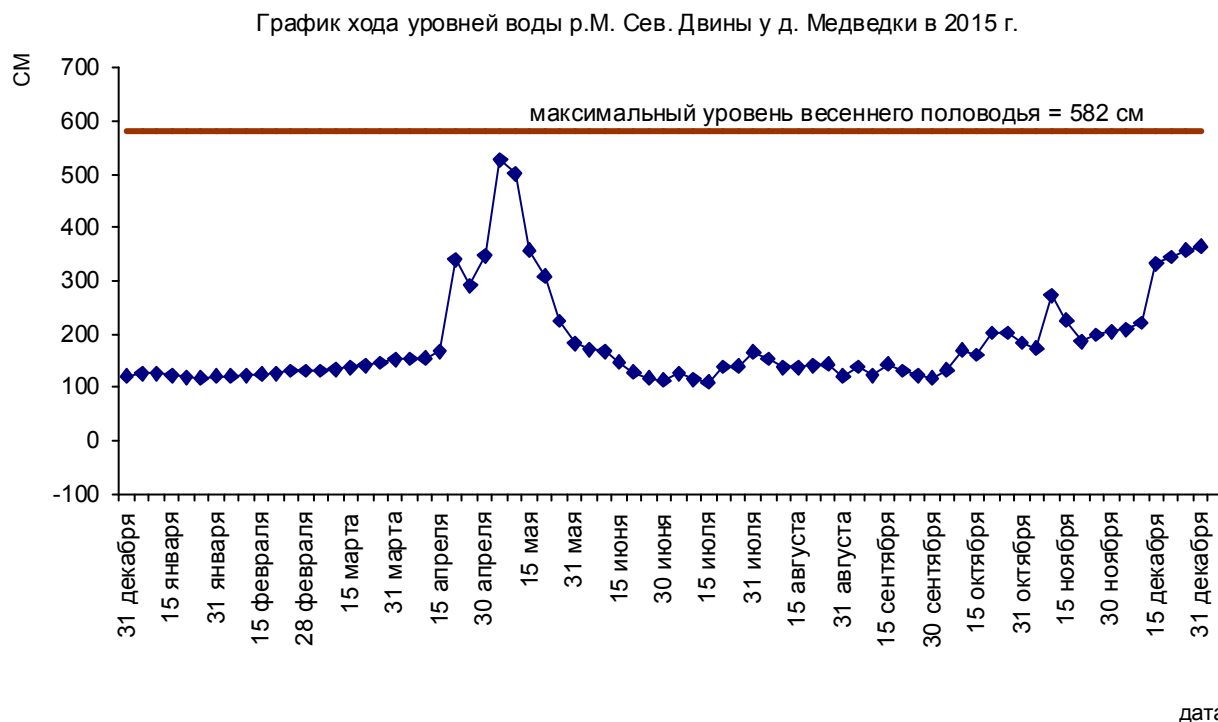


Рисунок 6.

